

(2024) A salvo en la soledad

~·:| ·· ○° °· ··:|:~

About

Mis pensamientos espontáneos durante
el año 2024.

If patience were
a place, where
might it be?

El sexo
definitivamente
es un estado
psicodélico.

Amar es dar ese salto al vacío, que va más allá del compromiso, y sucumbe ante el misterio, hacia un mundo *nuevo*, adimensional y atemporal—de infinita multiplicidad, como dos espejos mirándose el uno al otro.

El amor existe dentro del territorio que
conjuran dos espejos mirándose el uno
al otro.

La compatibilidad de “conflictos” es lo que nos hace amar a ciertas personas y a otras no.

Comunicarse es básicamente modular cómo nos sentimos, como modular nuestro "mundo interior".

Sí, creo que todo ser humano es artista por naturaleza—es decir, el mero hecho de despertarse diario y "concebir" una vida implica un acto creativo considerable.

Boards of
Canada es como
Aphex Twin, pero
en hongos.

Me interesa la confrontación *creativa*—
no destructiva, no impositiva.

Reconozco una
mujer bella
porque son las
que me gustan.

Como me aburre
escuchar o que
me platicuen de
cosas
mundanas.

**El ritmo
de la
melanc
olía.**

La mujer, cuando **quiere** sexo, deja de ser mujer, incluso humana—se convierte en la pura inmanencia de seducción y sensualidad... El terror del hombre.

I sweat tears of
love as i'm
fucking you

Creo que el arte
eclosiona del
asombro.

Todos buscamos
vivirnos infinitos
dentro de Amor.

Me pregunto,
¿qué es
exactamente lo
que más valoro
en otros?

El versionado de software sucumbe ante demandas sociales, no maquinales.

¿Cómo se
conjura un
chiste?

Me parece muy estúpido tener una "novia" que en primer lugar no es tu amiga.



Los
psicoterapeutas
hacen teatro
médico.

Una estrella explota cada que recuerdo algo y sonrío sin razonarlo.

Un problema de El Artista Digital es querer usar "nuevas herramientas" más por "moda" que por genuino interés. ¿Por qué "seguir una moda" no sería un "genuino interés"? Porque este tiende a ser un acto superficial, algo que verdaderamente no aporta nuevo conocimiento más que otra manifestación de la misma sustancia—creo que querer usar una herramienta de manera genuina es, en cierto sentido, querer romperla.

La carne dentro
de mis huesos.

Uno de mis trabajos académicos sería investigar desde la "filosofía del engaño romántico".

Creo que uno no puede opinar sobre política contemporánea sin antes comprender las bases del marxismo. Es como intentar comprender Cálculo Matemático sin entender Álgebra.

¿En qué momento un concepto "novedoso" permite ser compartido con *certeza*? Recuerdo cuando *descubrí* el metamodernismo por tan sólo razonar sobre qué va después del post-modernismo. Ahora me pregunto lo mismo con el meta-modernismo, pero me siento más crítico con respecto a los conceptos que imagino o descubro.

La historia de
cómo 3 papas se
convirtieron en 4
papas.

Morir triste.

Me es más fácil
admitir
ignorancia que
conocimiento.

Dulce e
iridescente.

Estudio filosofía
para develar
mayor liberación.

Qué seductor es
el aroma de
sudor en la
fémina.

A veces las
ganas de sexo
pueden más que
las ganas de
razón.

Para adentrarse a cualquier texto filosófico es importante *suspender* el juicio actual de realidad que tenemos "por defecto" y dejarse fluir a través de nuevas estructuras de juego que devienen en un nuevo sentido de "realidad" (al menos para uno).

“A writer—and, I believe, generally all persons—must think that whatever happens to him or her is a resource. All things have been given to us for a purpose, and an artist must feel this more intensely. All that happens to us, including our humiliations, our misfortunes, our embarrassments, all is given to us as raw material, as clay, so that we may shape our art.”

— Jorge Luis Borges

[illegible]

Exacto: Pensar que no puedo *brillar* porque "me falta algo" es absurdo, cuando mi propio tintinear es la que genera vida.

La grietas románticas.

Amar es
imaginar
múltiples
maneras de
describir que es
amar.

Amar es transitar
el miedo juntos.

El amor es la
tierra incógnita
entre mis miedos
y tus miedos.

Creo que una de mis narrativas fundamentales fue creer que existe una gama de conocimiento que *debo saber* si quiero justificar mi propia existencia. La cuestión, me doy cuenta, es que realmente no existe tal cuerpo—nadie sabe nada *realmente*—no hay ningún secreto "último" que me eleve por encima del resto, y quien lo afirme miente, como me he mentado a mí mismo.

Al liberarme de tal búsqueda me descubro vórtice—toda mi vida lo he sido, y toda mi vida he succionado a personas hacia dentro de mí mismo, para bien o para mal, sin darme cuenta tampoco cuan dentro estaba de mí mismo.

Considero que todas las personas son vórtices cincelados por sus propias confabulaciones mentales, pero no quita que compartamos la misma sustancia, látex, muerte—es decir, somos como

nudos en un globo. Cuando "me desanudo", me siento pleno, y la atmósfera misma sucumbe ante mi confianza, y emerge el amor como otra dimensión en el espacio-tiempo, cuyo peso gravitatorio *atrae* naturalmente.

Si todos somos vórtices,
constantemente queremos succionar al otro hacia uno mismo. Esto es egoísmo. En cambio, parece ser que la vida surge en el constante **juego de incertidumbre**, en el espacio entre tú y yo—en el equilibrio perfecto entre tu vórtice y el mío, **el espacio vacío, la tierra incógnita entre mis miedos y tus miedos**—esta danza cuyo nombre primario es amor. Pero eso, **un juego, una danza dialéctica, un arte filosófico, un poema científico** colaborativo, en el constante devenir de momentos de experiencia... Como si nuestras interacciones estuviesen criando una nueva verdad, una nueva realidad, con cariño. Esta es la vida. Y esta nueva verdad es una

estrella—estrella flotante en el gran,
abisal y oscuro campo que es el
misterio absoluto que reina por encima
de cualquier historia que nos contemos.

De vórtice engendramos estrella.
Estrellas en la constelación que somos.

Me doy cuenta que, cuando me *abro* de manera sincera, cuando me expongo y vulnero a través de una intrínseca confianza, la gente a mi alrededor vibra de igual manera, armónicamente, y parece emerger una aura de amistad plena, sin razonarla, sin planearla, con tan sólo lo que es, amor, cuya tierra es lo que nos une, morir. A esto me refiero con **el amor como atmósfera**.

Nunca me he visto en la necesidad de tatuarme dado que todo símbolo lo puedo expresar a través de mis pensamientos y actos.

Me doy cuenta cómo, cuando permito añejar nuevo conocimiento, sin prestarle mucha atención, mi subconsciente lo procesa y me permite entenderlo *con confianza*, logrando conexiones rizomáticas con otros conceptos.

Necesito miedo.

Amar es olvidarte
de quien eres.

Amar es olvidarte
que vas a morir.

Amar es
expresar, a
través del arte,
un mundo nuevo.

Hacer arte es ir
aprendiendo a
morir.

Amar es
diseccionar, con
delicadeza, la
realidad.

Amar es poesía.

La poesía es
diseccionar, con
delicadeza, la
realidad.

Los artistas
crean la vida.

El $\text{\LaTeX}$ es divino.

El $\text{\LaTeX}$ es
natural.



Amar es un $\text{\LaTeX}$.

Amar es
confrontarse
consigo mismo.

Amar es romper el espejo. Amar es mirar el espejo hecho trizas. Amar es darse cuenta que todo está en orden.

Amar es descubrir tu espejo—**Amar** es la decisión de confrontar tu espejo.

Amar es un hecho.

Amar es uno mismo.



La muerte como
supernova que
libera vida.

La muerte de Horacio Warpola me cimbra. Sin si quiera haberlo conocido, pese a los intentos, me recuerda cuánto nos despegamos, a través de las palabras, de lo que verdaderamente nos une, que es la muerte. Me conmueve porque es un visceral recuerdo de que por más alto que uno quiera volar, a través de la poesía, del arte, del amor, estamos indisolublemente atados a la misma sustancia, que es la muerte. La muerte como sustrato, como tierra fértil —la muerte como supernova que libera vida.

La muerte es un
látex.

La muerte es la
sustancia que
nos une.

Tanto críticos como amantes de Horacio Warpola, ante su muerte, nos disolvemos en lo mismo: La visceralidad de la vida.

La gente es muy
lista como para
no notar
intenciones.

Un exceso de confianza es cegador, así como poca confianza no llega a iluminar.

Creo que el brillo de las personas es análogo a la confianza en sí mismos.

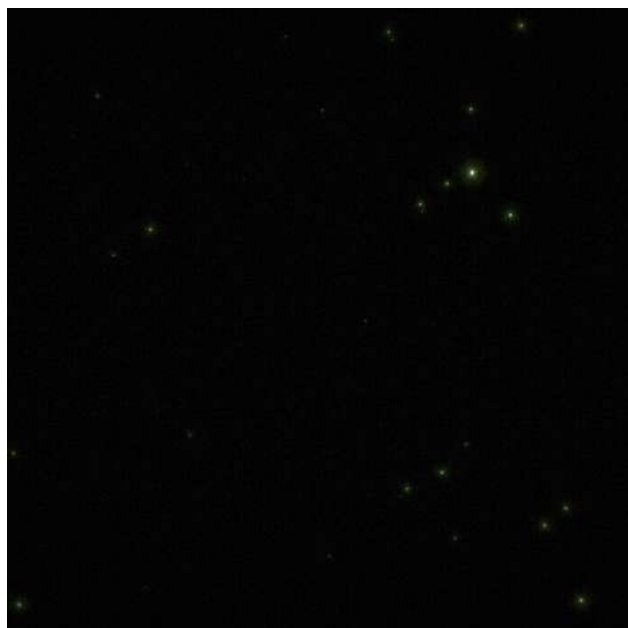
Sí, creo que todos somos estrellas, y en esencia las estrellas "brillan".

Amar es no tener
que ocultar
nuestro inherente
brillo.

Amar es una
constelación de
estrellas.

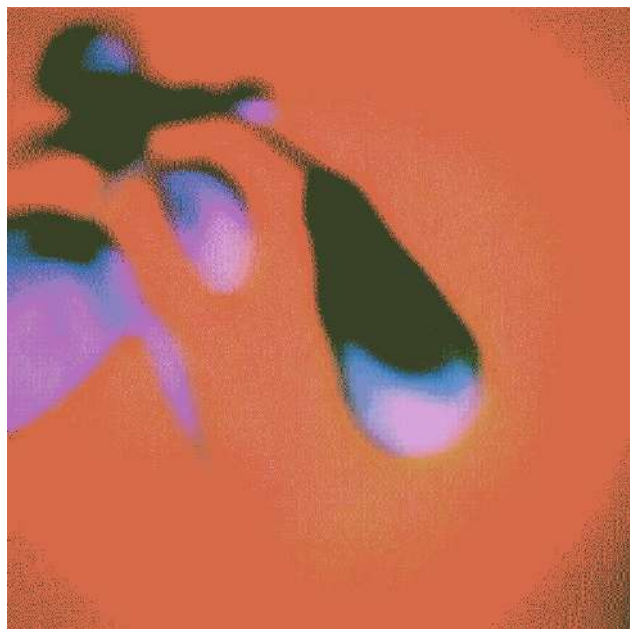
Cuando uno cambia la manera en la que ve el mundo, el mundo, a su vez, cambia con él.

El amor es
diferencia.











88 Smriti Keshari and Eric
Schlosser: the bomb



Amar es descubrir que el asombro y el amor parten de la misma emoción.

Hacer el amor es
psicodélico.

Amar es sumergirnos en el caos. Amar es hacer el amor dentro del caos.

Amar es
psicodélico.

Amar es amarme
a través de ti.

Amar es
presumir un
secreto.

Amar es un
laberinto.

96 Seefeel - Signals



Amar es búdico.

Amar es aullar.

Amar es el *dao*.

Amar es
ingrávido.

Volar es amar.

Amar es volar.

Amar es ser la
tierra con pies.

Amar es volar
con los pies en la
tierra.

Amar es un
juego.

Amar es un arte.

Amar es creativo.

Amar es
eufórico.

Amar es llorar de
felicidad.

Amar es invertir
la locura en
cordura.

Amar es llorar.

Amar es gritar.

Amar es respirar.

Amar es querer
ver cómo ves.

Amar es colorear
mi conciencia de
ti.

Amar es
increíblemente
absoluto.

Amar es
absolutamente
increíble.

Amar es
absoluto.

Amar es
increíble.

Amar es destruir
todo sufrimiento
a través de una
sonrisa.

Amar es destruir
todo
pensamiento a
través de un
abrazo.

Amar es *wu wei*.

Amar es destruir
todo
pensamiento a
través de un
beso.

Amar es vaciarse
de todo ego y
descubrirse
como un espejo.

Amar es
aprender a morir.

Amar es
descubrir nuevas
maneras de
amar.

Estoy muy contento de haber besado con amor alguna vez en mi vida—no haberlo hecho es como nunca haber mirado el cielo.

Amar es claridad.

Amar es una
vaca.

Amar es un
plano de
inmanencia.

Amar es

Creo que en una relación amorosa sana el sexo debe ser bestialmente bueno.

40

1. No one waits to say yes.
2. The simple things are worth doing well, because they happen every day.
3. The stronger your reaction to something, the more you need to slow down.
4. The world optimizes the inessential, so be suspicious of what it has made easy.
5. Never organize what you can remove.
6. Identity and values shape our behavior, not motivation or hope.
7. An important aspect of growth is reconnecting to neglected parts of yourself.
8. Don't stay up late to do something you wouldn't get up early to do.
9. Clarity comes from engaging and experiencing, not thinking.
10. Happiness is navigating toward what you want, not away from what you do not.
11. Content eats the spirit. Log off.
12. Knowing when to stop is a form of talent.

Amar es una
atmósfera.

Amar es
inseparable de ti.

Amar es saber
que no sabría
que es amar si
no fuera por ti.

Amar es descubrir que todos los poemas de amor, en realidad, hablan de ti.

Amar es soñarte
despierto.

Amar es temer,
juntos.

Descubrir nuevas dimensiones tanto de amar como de odiar son computablemente infinitas, como lo es un fractal.

Amar es darse
cuenta lo que no
es amar.

142 AFX - Boxing Day (HQ)



infierno y locura



Expectativa y Sorpresa



Me encanta
Ese sentimiento
De expectativa.
Y de sorpresa.
Como cuando
inesperadamente
y no se de donde o como,
tampoco porque,
pero me abrazas y

subres por la imagen

 Me gusta

subres por la imagen

La realidad topológica, sustancia de
látex, engendrada de nudos—
desanudada, que fluya, lo que está por
descubrirse.

Soy un completo
esclavo del amor.

Antes del resultado viene la indeterminación, pero uno basa su vida saltándose la.

Ojo: La realidad
es como un
látex.

La pulsión sexual.

Creo que hay trascendencia tras sucumbir a la seducción. Creo que es masculino admitirlo.

Amar es no pedir
perdón.



Amar es no usar
mapas, porque
toda ruta llega a
ti.

Amar es hacer
de tu sonrisa mi
único espejo.

Amar es no-dual.

Amar es
encontrarte en
mi.

Amar es
encontrarme en
ti.

Amar es un
incienso.

Amar es hacer
del sufrimiento
una nube.

Amar es
descubrir nuevas
verdades.

Amar es
topológico.

Amar es vacío.

Amar es la
distancia entre el
1. y el 0.

Amar es un
agujero blanco.

Amar es un
agujero negro.

Amar es un
espejo.

Amar es
sonreírle a la
muerte.

Amar no es una
decisión, es un
hecho.

Amar es un
número primo.

Amar es ahora y
aquí.

Amar es detener
el miedo con tu
mirada.

Amar es
desnudar al odio
como miedo.

Amar es reírme
de mí mismo.

Amar es destruir
la identidad.

Amar es eructar
en tu boca.

Amar es
impermanencia.

Amar es mudar
de alma tras
cada beso.

Amar es todo lo
que no sabía que
era.

Amar es abrazar.

Amar es
contener euforia
suspendida de
tiempo.

Amar es un lazo
cuántico.

Amar es creer en
algo más allá de
la verdad.

Amar es estar
cuerdo.

Amar es estar
loco.

Amar es una
atmósfera, no un
acto.

Amar es llorar de
felicidad.

Amar es la distancia entre tu cuerpo y el mío. Amor es cuando estamos unidos.

Amar es miedo
bajo control.

Amar es soñar
despierto.

Amar es un
fractal.

Amar es vaciarte
de razón.

Amar es una
consecución de
instantes
carentes de ego.

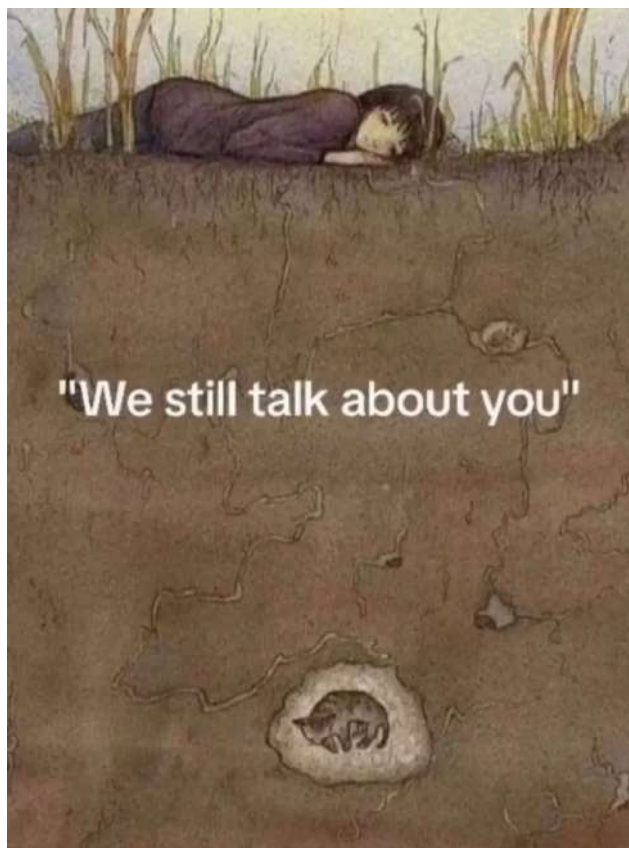
Amar es una
supernova.

Aparento ser "listo"—la realidad es que soy un completo ignorante.

When did you catch yourself not believing what you were saying?

Accept people as they
are, but place people
where they belong.

Imagina entender
el marxismo con
el amor de tu
vida.



"We still talk about you"

198 Δ December 16, 1930, The early
diary of Anaïs Nin, 1903-1977

(A kiss can destroy a philosophy.)

embracing the slow
life forever. I'll be last in
the rat race. I love the
middle of nowhere



Filosofar es
pensar fuera de
la institución
normalizada.

**PUTA
MADRE**

■

**CARAJ
O.**

MIERD

A.

CABRÓ

N.

**MALDIT
A SEA.**

204 El mundo



CIUDAD SEVA
Casa digital del escritor Luis López Nieves

Suscríbete a NotiCuento
los domingos en tu correo electrónico
APUNTA

[Inicio](#) | [El Autor](#) | [Otra Historia](#) | [Otros cuentos](#) | [Semanas](#) | [Calle Seva](#) | [¿Qué nos vamos?](#)

El mundo

[Miracuento - Texto completo]

Augusto Monterroso

Dios todavía no ha creado el mundo; solo está arrojándolo, como entre sueños. Por eso el mundo es perfecto, pero confuso.

FIN

MÁS CUENTOS DE AUGUSTO MONTERROSO

Biblioteca Digital Ciudad Seva

[Cuentos](#) | [Poemas](#) | [Microcuentos](#) | [Aforismos](#) | [Teatro](#) | [Otros textos](#) | [Sobre el Arte de Narrar](#)



[Sobre Luis López Nieves](#) | [Escrituras](#) | [Suscripciones Literarias](#)

RECIBE GRATIS UN POEMA CLÁSICO SEMANAL POR CORREO ELECTRÓNICO

**Un
pensad
or sin
paradoj
a es**

**como
un
amante
sin
pasión.**

Artefactos de silencio.

La distancia
entre el “yo” y el
espejo.

Malabares
verbales.

Una manera de ver que conduzca al descubrimiento constante de *juicios sintéticos a priori*.

Las palabras son los espectros que se manifiestan de nuestro innato miedo a morir.

Casi toda
filosofía se basa
en un sólo
impulso: El
miedo.

La palabra oculta
más de lo que
confiesa.

Enamorarse no
es un proceso,
es el evento de
un instante.

La cascada oscura que es tu cabello
cuando lo liberas, que cae por delante
del cielo que es tu espalda.

La creatividad se fundamenta en la confianza.

Cuando uno concibe un objeto mental, digamos miedo, pavor, y se va intensificando a tal grado de que su contrario, la paz, "cesa de existir", ponchando esta acumulación de la realidad de "absoluto miedo", uno podría pensar: "Vaya, *todo* es miedo—la *realidad es "miedo"*, es decir **todo tiene la misma esencia**. El truco aquí es pensar: Si uno es capaz de percibirlo todo con la misma naturaleza de "miedo", ¿por qué no seríamos capaces de hacer lo mismo, pero con "paz"?

Traducimos palabras en otras palabras cuando, al final, queremos decir lo mismo.

Todo puede ser una manifestación de lo que es semánticamente infinito.

Uno no sólo "ama a una persona"—la *verdad del Amor es esa persona*.

Sólo recuerdo los
nombres/a las
personas que me
asombran.

Realidad
convencional =
ciencia; realidad
última = inefable.

Las coincidencias pueden explicarse, varias veces, como el estado mental, o contexto, o *afordancias* imaginarias que uno mismo crea. Particularmente esto último: Uno *escenifica* su propia mente, creando los planos de los patrones que uno, al final, observa. *Todos* notan patrones, derivando de esta información su pensamiento, personalidad y acto. Pero estos "patrones" *no son reales*, sino el reflejo de nuestra propia conciencia, moldeada tanto por sí misma como por la del resto: Todos proyectamos de sí mismos una realidad que alucinamos "comunal", y puede que por eso exista tanto conflicto entre el "Yo" y el "Otro". Es decir, no hay nada *real* en este mundo más que nuestra propia alucinación de él, un mundo más que *semánticamente real*, sensorial. No hay nada que entender o cambiar del supuesto afuera—todo depende de cómo nosotros mismos lo alucinemos—la "verdad" en los objetos es lo que nosotros mismos imbuimos en ellos.

Las únicas personas que anhelo en mi vida son aquellas con las que pueda crear, lo que sea, sea arte, sea una familia, sea un nuevo mundo, pero crear desde un genuino amor por el bienestar, descubrimiento y exploración.

Este pensamiento me da mucho miedo, pero, tal vez, aunque creo que no, en realidad *definitivamente* me resulta erróneo, *primero hacemos* las cosas y *después las pensamos*—tras el acto imbuimos un sentido de "yo" *hice esto...* Es como si en realidad fuéramos... ¿Automáticos? Me resulta muy interesante ponderarlo ya que relaciona la cuestión del "libre albedrío", "identidad", etc.

El acto de hablar como *conjuro*—
hechizo que transforma la *realidad*.

A partir de los 30 la vagina es una trampa mortal para el hombre.

**"Una charla
tranqui" es hablar
sobre/como el
capitalismo, en su
misma
mecanicidad,
transaccionalidad,
eficiencia y
nulidad.**

Hacer filosofía es peligroso dado que, eventualmente, te ayuda a romper la línea narrativa con la que creías que el mundo era, pero ahora te encontrarás en un limbo donde puedes escoger, más en teoría que en práctica, una nueva qué seguir, pero no estás seguro cuál, dado que la misma filosofía podría desmoronarla también. Entra a colación la espiritualidad.

"Llevarse bien con las personas" es compartir la misma línea narrativa que moldea tus pensamientos y actos.

Amar es como lidiar con la
impermanencia de tu cigarro: Inhalas,
más, avivas el fuego—pero, cuando
menos te lo esperas, se consume
completamente y quedan sólo cenizas.

Si los publicistas fueran honestos:
Vendo mis servicios de manipulación de
personas para que compren tu producto
de mierda.

Tu saliva
fosforescente.

Convencionalmente real.

Creo que el cuento de la Caverna de Platón ha quedado anticuado hoy en día: Creo que muchas personas ya saben que hay un mundo más allá de las sombras, pero, por alguna razón, *prefieren* ver las sombras, *les divierte* más, que cualquier otro mundo.

No busco un
amor
incondicional
, busco un amor
irracional.

Quiero estar
cerca de
personas que
saquen lo mejor
de mí.

La *verdad* no es algo que se encuentra,
sino que se *crea*.

No tiene sentido
no ser radical.

¡Fuego!

¡FUEGO!

¡Fuego!

¡FUEGO!

Me consta que el Tractatus de Wittgenstein es una de las obras de arte más hermosas que he leído.

Vordhosbn de Aphex Twin es el equivalente musical al Tractatus de Wittgenstein.

Me gusta el pensamiento cuando está al límite de la razón, y más cuando la trasciende.

Dime cómo
dibujas un
corazón.

El rapto emocional.

El arte me parece una expresión de la confrontación con nuestros propios límites.

Ser *espiritual* para mí es *creer* que el mundo puede ser mejor para todos, y de esta *creencia* es que emergen mis pensamientos y actos. Siendo una *creencia* reconozco plenamente que *puede* que no sea un *hecho*—esta es la ambivalencia en la que vivo constantemente, pero prefiero decidir qué creer a que me digan en qué creer.

**¿CUÁL
ES EL
SENTID
O DE**

**FILOSO
FAR
(TANTO
)?**

Se dice que quienes padecen autismo o que simplemente "piensen diferente" no comprenden "señales sociales" establecidas. Esto es una completa pendejada:

- Las "señales sociales establecidas" son manufacturadas por la cultura, capitalista en este caso (serían "comunistas" si viviéramos bajo ese sistema, por ejemplo)—no son inherentes del humano. ¿Uno está obligado a comunicarse con las señales que gente tonta/la mayoría/la más neurótica/la más condicionada ocupa?
- Para "cachar" una señal es necesario que el receptor esté en la *misma frecuencia* del emisor, **la misma intención**. Por ejemplo, cuando se insinúa sexo, si el receptor no tiene intención de coger, obviamente no captará el mensaje dado que está fuera de su

- **espectro de volición.** Recuerdo a menudo como se ocupa el "sexo por despecho" o "venganza"... Siempre he sentido estos actos como inmaduros y absurdos, pero es un gran show. Siendo que esta sociedad está envenenada por sexo, coger, culos, dame más duro, escúpeme, amárrame, etc., obviamente la gente creerá que esto es la "naturaleza humana" y es lo que "se debe hacer".

Esta sociedad solidifica espectáculos como realidades de donde emerge la cultura en la que lamentablemente vivimos, aquella que prioriza fines mercantiles por encima de genuina humanidad.

La frase "Te amo" es como un huevo en cuyo interior reside un poema infinito—lo rompes cuando se la dices a alguien.

Lo que la filosofía, en práctica, (debería) enseñar es que un abrazo genuino basta para liberarse de toda contradicción.

Lo que uno "es" es indescriptible, lo que uno "no es" es razonable.

Cuando sonríes, pese a lo que sea que
hagas, mírame—verte me da confianza.

A marcha
campante contra
toda costa.

Es más fácil entenderse a través de la negación.

- ¿Por qué haces lo que haces?
Hmmm, no sé..., ¿tal vez porque "me gusta"?
- ¿Por qué no haces alguna otra cosa? Ah, por esto, por esto, por esto...

La liberación de
tu sonrisa.

Si es que existen tipos de "libertades", la libertad de aprender como uno prefiera es de las más importantes.

Nuestra clase
social define de
quién nos
enamoram.

Ya no creo en el
arte que satiriza
el capitalismo.

Un artista digital lo primero que debe entender es que no hay ningún software.

Amar no debería ser un acto, sino una *forma de ser*.

Yo te amo.

Yo soy *amor* contigo.

La mensajería instantánea nos ha atrofiado—preferiría comunicarme con las personas a través de email, una vez al mes nada más.

**Cosmol
ogías
secular
es.**

Sí, las reacciones son un "visto" mejorado-innecesarias, pero parece que las personas ya no pueden comunicarse sin ellas. Las redes sociales de verdad han atrofiado la razón e inteligencia de la humanidad... INSTO a que todos destruyan sus cuentas.

El budismo Madhyamaka es algo *ontológicamente* diferente al concepto de filosofía—se reifica a partir de la paradoja como "secreto", "inexplicable", "la iluminación" como algo inalcanzable, que permite la *inducción* de sus doctrinas a partir de la *práctica* que emerge de "esta incógnita" como *narrativa*. Por ello, "la iluminación" no es un estado al que uno llega, si no es una *continua y particular forma de ver* todo lo cognoscible, a partir de un "asombro" extra-científico que encuentra la manera **meta-lógica** de validarse y **perpetuarse a sí misma**.

Amar es no
pensarlo.

The essential thing is to work in a state of mind that approaches prayer.”

– Henri Matisse

Como que somos más subconsciente que consciente—el subconsciente manda—la consciencia es la interfaz entre él y el mundo externo.

Me parece muy
bonita la unión a
través de la
sorpresa.

Enamorarse es muy fácil —enamorar a
propositivo es muy difícil.

Hazle saber a la gente apáticamente
ignorante que son ignorantes, aunque
les duela y aunque sufran—aunque te
odien.

Entre más
arqueada la
espalda más
experiencia
tiene.

Observo que mi *conciencia* tiende a contraerse y ofuscarse cuando empiezo a reificar experiencias, problemas, personas, etc., como si fueran intrínsecamente 'reales'. Esto lo explica bien el libro *Seeing That Frees* de Rob Burbea. Aunque es genuinamente difícil *ver* la vacuidad en todo, al menos *reconocer* que no lo estamos haciendo tiene un efecto significativo en revitalizar la *citta*, la mente y el cuerpo, trascendiendo estos conceptos hacia una libertad auténtica de pensamiento y acción.

El budismo me resulta una vía para dialogar sobre filosofía con las personas.

Llorar es vivir la verdad. Uno llora de dolor, uno llora de tristeza, uno llora de miedo, uno llora de felicidad.

Musicalmente,
Aphex Twin es la
reencarnación de
John Cage.

Como cuando tu imaginación es tan potente que se vuelve profecía.

La conciencia es un órgano que se cuida como se cuida la sangre, el cerebro o el corazón.

¿Quién soy yo
siendo los oídos
de un sordo?

¿Quién soy yo mirando a lado de un
ciego? ¿Quién soy yo incapaz de
comunicarme con un sordo?

¿Quién soy yo escuchando la música
más hermosa a lado de un sordo?

Uno se viste de
negro para
atender al funeral
de la realidad.

No hay realidad alguna que justifique lo que concibes como "yo mismo".

Creo que nuestra condición humana es inseparable de una *narrativa*.

Estoy
enamorado del
misterio.

La contradicción que plantea el oxímoron es más *lúdica* que *trágica*. Es, más que un "obstáculo", una "sorpresa" para el "entendimiento".

El porno etéreo.

La labia en el sexo.

make what you
love more
important than
what you hate

¿Cuál es la
obsesión por
verse "sensual"
todo el tiempo?

Tritúrame el Zen.

El canalizador de romances.

Vacíame de palabras.

Uno ama a quien es un reflejo *superior* de sí mismo. Con superior me refiero a quien tenga algo en su "ser" que *sí tiene quien ama*, pero que aún no lo corporaliza.

Es

i m p o s i b l e

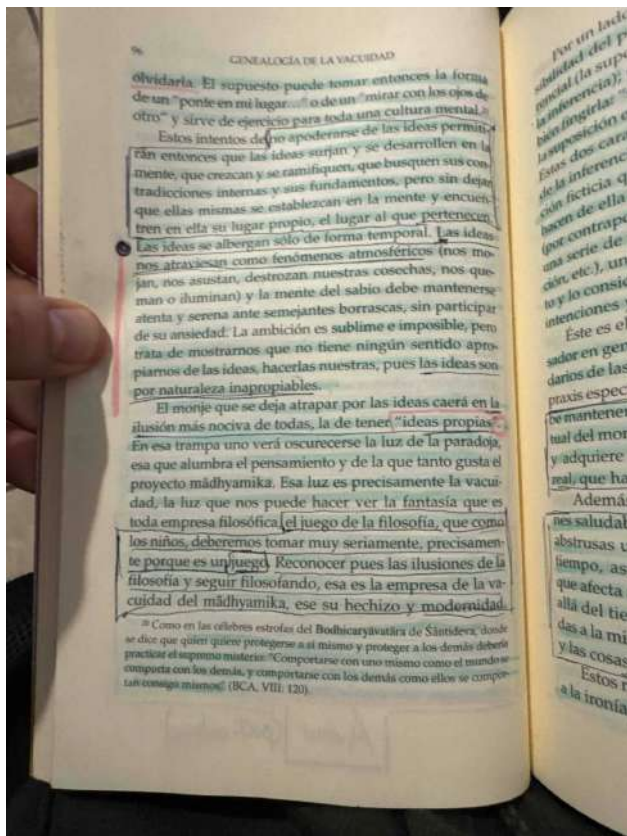
amar a alguien con quien no compartas tus **principios y valores**—las mentiras con las que justificas tu *esencia*. Y la pregunta es: ¿De dónde emergen estos "principios y valores"?

Por ejemplo, yo me suelo enamorar de personas que son más felices que yo.

Qué liberador es presenciar un genuino gozo. Como cuando ves reír a alguien a tal grado que parece que su felicidad eclipsa todo lo demás—alumbra mis propias preocupaciones y las devalúa. Reír es una luz que no se ve, pero se siente.

Sí, reír es el límite máximo de la genuina felicidad: Toda realidad parece en lo que verdaderamente es, vacío, y tan sólo nos queda reírnos de ello—¿por qué sufrir por algo que no es real?

No hay nadie
más mortífero
que la mujer que
quiere sexo.



GENEALOGÍA DE LA VACUIDAD

olvidarla. El supuesto puede tomar entonces la forma de un "ponte en mi lugar..." o de un "mirar con los ojos de otro" y sirve de ejercicio para toda una cultura mental.

Estos intentos de no apoderarse de las ideas permitirán entonces que las ideas surjan y se desarrollen en la mente, que crezcan y se ramifiquen, que busquen sus condiciones internas y sus fundamentos, pero sin dejar tradiciones internas y sus fundamentos, pero sin dejar que ellas mismas se establezcan en la mente y encuentren en ella su lugar propio, el lugar al que pertenecen. Las ideas se albergan sólo de forma temporal. Las ideas nos atraviesan como fenómenos atmosféricos (nos mojan, nos asustan, destrozan nuestras cosechas, nos queman o iluminan) y la mente del sabio debe mantenerse atenta y serena ante semejantes borrascas, sin participar de su ansiedad. La ambición es sublime e imposible, pero trata de mostrarnos que no tiene ningún sentido apropiarnos de las ideas, hacerlas nuestras, pues las ideas son por naturaleza inapropiables.

El monje que se deja atrapar por las ideas caerá en la ilusión más nociva de todas, la de tener "ideas propias". En esa trampa uno verá oscurecerse la luz de la paradoja, esa que alumbra el pensamiento y de la que tanto gusta el proyecto mādhyamika. Esa luz es precisamente la vacuidad, la luz que nos puede hacer ver la fantasía que es toda empresa filosófica (el juego de la filosofía, que como los niños, deberemos tomar muy seriamente, precisamente porque es un juego). Reconocer pues las ilusiones de la filosofía y seguir filosofando, esa es la empresa de la vacuidad del mādhyamika, ese su hechizo y modernidad.

²⁸ Como en las célebres estrofas del Bodhicaryavatara de Śāntideva, donde se dice que quien quiere protegerse a sí mismo y proteger a los demás debería practicar el supremo misterio: "Comportarse con uno mismo como el mundo se comporta con los demás, y comportarse con los demás como ellos se comportan consigo mismos" (BCA, VIII: 120).

Por un lado
substancia del p
conciencia (la supe
la inferencia);
bien fingirla;
la suposición e
Estos dos cara
de la inferenci
ción ficticia q
hacen de ella
(por contrape
una serie de
ción, etc.), un
to y lo consid
intenciones y
Este es el
sador en gen
darios de las
praxis espec
be mantener
tual del mor
y adquiere
real, que ha
Además
nos saluda
abstrusas u
tiempo, así
que afecta
alla del tie
das a la mi
y las cosas
Estos n
a la ironía

En lugar de preguntar a "qué huele" un perfume, deberíamos preguntar "¿qué te hace sentir ese aroma?" Esto podría desencadenar una narrativa continua de El Uno Mismo.

Cualquier cosa
que hacemos o
no es inevitable.

A partir de ahora diré cuál teoría sobre el comienzo del universo me *divierte* más, en lugar de cuál creo "correcta".

El descontento entre personas es vacío.
El enojo es como un eclipse, o como
una sabana que cubre al Sol y, si se va
descociendo punto tras punto ,
eventualmente desaparecerá.

Me **caga** la
palabra "wey" y
sus derivados.

La ciencia sirve para comprobar las ideas que crea la filosofía.

Los días parecen que pasan más rápido cuando uno está esperando que algo suceda. Creo que esta sensación explica la apatía adulta a diferencia del ensueño infantil: El niño *vive el presente*, mientras que el adulto tiende a estar a la espera de que *algo lo haga sentir presente*, y así pasa sus días en la sala de espera cuyas puertas están siempre abiertas.

¿Cómo es que las "groserías" adquieren tal poder? Creo que las "groserías" son un ejemplo prístino de armonía mental/corporal donde todo tu Ser está de acuerdo con algo. En base a esta misma lógica, decir *te amo* equivale a *decir groserías* dado que emergen de la misma potencia (aclaro que una cosa es "decir groserías" y otra es "ser grosero")—ambas tienen la misma fuerza armónica.

Te amo = Eres un pendejo.

Estudiar las groserías desde un contexto lingüístico y mental implica analizar varios aspectos como su función social, su significado emocional, y su impacto cognitivo. Para traducir groserías al inglés dentro de este marco, es importante evitar la traducción literal y, en su lugar, considerar las funciones y usos culturales de las groserías en ambos idiomas. Aquí te propongo un enfoque basado en algunos puntos clave:

1. Función Social de las Groserías

- Las groserías suelen cumplir roles de **catarsis emocional**, liberando tensión o frustración.
- También pueden servir como mecanismos de **identidad grupal**, ayudando a formar y solidificar lazos sociales.
- En un estudio científico, podrías analizar cómo estas funciones se comparan entre culturas que

- hablan inglés y español.

2. Significado Emocional y Contexto Cultural

- Las groserías tienen un **cargado valor emocional** que puede variar según el contexto cultural. Mientras que algunas groserías pueden ser altamente ofensivas en una cultura, en otra pueden tener un uso más coloquial o incluso amistoso.
- El reto en la traducción al inglés radica en entender qué emociones o intenciones subyacen en la grosería en español y encontrar el equivalente en inglés que mejor capture esas emociones.

3. Impacto Cognitivo y Fisiológico

- Estudios neurocientíficos sugieren que el uso de groserías activa

- partes del cerebro relacionadas con las emociones, como la **amígdala**, que se asocia con reacciones emocionales intensas.
- Traducir groserías en este contexto podría enfocarse en cómo las palabras tabú activan respuestas fisiológicas similares (como aumento del ritmo cardíaco) en hablantes de inglés y español.

4. Clasificación de Groserías en Inglés y Español

- Para estudiar y traducir las groserías, es útil clasificarlas en categorías según su función:
 - **Groserías referenciales:** insultos relacionados con el cuerpo o actos sexuales (como "fuck" o "mierda").
 - **Groserías blanqueadas o eufemismos:** términos menos ofensivos pero derivados de groserías (como

- - "frick" o "carajo").
 - **Groserías sociales:** palabras que ayudan a marcar jerarquías sociales o distancias (como "bastard" o "pendejo").

5. Ejemplo de Análisis Comparativo

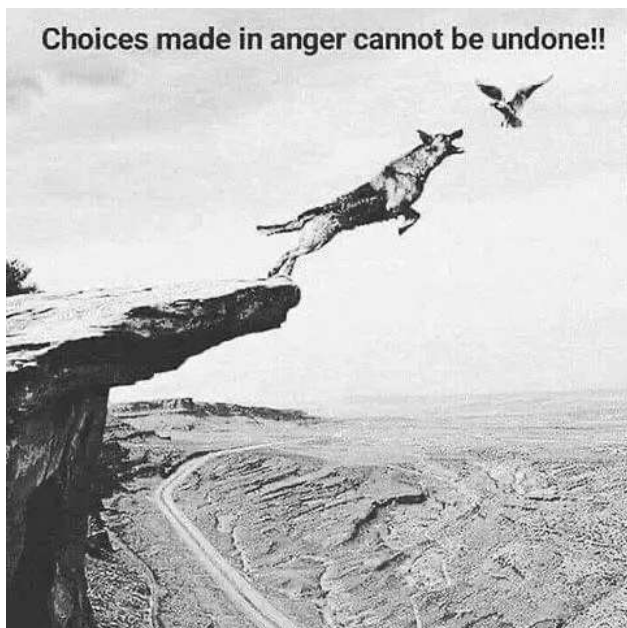
- La palabra "fuck" en inglés es altamente versátil, usada para expresar frustración, sorpresa, o énfasis. En español, "chingar" o "joder" tienen una función similar, pero el grado de vulgaridad puede variar dependiendo del país.
- Un análisis comparativo podría explorar cómo estas palabras son empleadas en distintas situaciones y si su uso tiene implicaciones sociales similares en términos de poder, género, o clase social.

Conclusión:

Para traducir groserías en un estudio científico desde un enfoque lingüístico y mental, es fundamental tener en cuenta las connotaciones emocionales, el impacto fisiológico y los contextos socioculturales. En lugar de traducir simplemente una palabra por otra, se debe buscar el **equivalente funcional** que mejor refleje el rol de la grosería en ambas lenguas. Además, el estudio podría abordar cómo las groserías impactan la cognición y las emociones tanto en inglés como en español, utilizando métodos de neurociencia o psicología del lenguaje.

La sociedad hoy es TAN estúpida que le sorprende que “civilizaciones antiguas/primitivas” supieran conceptos que creen inherentemente suyos, necesariamente modernos, como matemáticas avanzadas—así de narcisistas son.

No pienso nada
que sea
inherentemente
mío.



Art is expressing what people don't want to admit.

-Miuccia Prada

Toda palabra que digo es la traducción de otras que intentan describir un estado de emociones.

Toda palabra es
mística.

Una filosofía puede transmutar en *religión* al consolidarse de manera pragmática sus planteamientos.

Nagarjuna enseña que **todos estamos completamente locos**—*aceptar* este hecho es un paso para liberarse de la locura.

Pero, al mismo tiempo, Nagarjuna me diría que en realidad *no enseña nada*.

Me suelo insuflar de emoción cuando concibo algún tipo de "revelación profunda". Me gusta esta definición de las "revelaciones": "Pensamientos" que te liberan de *sufrimiento*. Suelo ser, y me lo han dicho, muy sentimental—de llorar si algo exsuda belleza dolorosamente—conozco algo que supera todas mis nociones y conceptos que edifican un "Yo" en una experiencia que, simplemente, *me hace sentir* como nunca había pasado ni había previsto. *Llorar de felicidad* no es más que testificar la realidad de estos acontecimientos y, pues, asombrarse, que, parece ser, siempre habrá una *realidad* aún más bella de la que puedas siquiera entender e imaginar. Lo curioso, me parece, es que para responder de tal manera debe haber cierto "desencadenante" en nosotros... Es decir, esa "belleza inimaginable" ya la tenemos en nosotros, pero aún no emerge.

Hacer el sexo a partir de los 30 es un riesgo de salud considerable.

Imagina que formalizan la conciencia;
: ¿Tú eres tú? ¿O tan sólo eres otro
producto de una misma fórmula
matemática de la que todos partimos?

Imagina tu cara
sin piel.

La filosofía oriental me da mucha risa,
particularmente el budismo y el
daoismo.

La forma de ser de uno se compara con innumerables ilusiones cuando la belleza tan sólo es, sin cuestionar, sin rivalizar.

Me llamó mucho la atención lo que alguna vez me dije, que el budismo lidia con el problema de la irrealidad mental, y estoy de acuerdo, pero creo que siento "lo real" desde un punto de vista Lacaniano. El dolor es real, por ejemplo —la *conceptualización* del dolor es irreal.

Comparo mi entendimiento y práctica del budismo con mi primer experiencia con el LSD, así como la sensación del primer amor: Revitalizantes y revolucionarios en lo que concibo como Ser.

¿A qué está
adherido el
secularismo?

Las palabras como andamiaje—como bloques de "realidad". Como bisagras que abren la materialización del "Yo".

Las palabras
como flechas.

Apuesto a que cambiando las groserías que empleamos cambiaría considerablemente la manera en la que interactuamos como sociedad.

Teoría sobre el Asperger y personas con rasgos similares: Justamente, se les dice que no entienden chistes, doble-sentidos, ironías, etc. (etimología de las "groserías") porque las toman literal. Contraataco esta oferta con: Y eso es **bueno**. Bueno porque *aún están a tiempo de no entenderlo* para permitirse una emergencia de su entendimiento única y no contaminada por El Gran Otro, los Otros, la Sociedad Contemporánea, lo "normal"— genuinamente **humana** y no **manufacturada**. ¿Por qué se les dice tanto que son "más inteligentes"? Porque **no piensan a partir de "lo normal"**. La creatividad e inteligencia son capacidades que todos tenemos, pero, por conveniencia, se nos nubla, lo cual permite control mental.

No miento: De verdad estoy viendo cada vez más frecuentemente números repetidos.

Revelación: La *conciencia* es un órgano que debe cuidarse, así como se cuida el cerebro y el corazón.

Melancolía hyper-veloz.

El amor genuino.

No me gusta el
término "arte
digital".

Creo que la maldad en las personas deriva de un ego solidificado hasta su más ínfima partícula. Creo que los sentimientos de superioridad e inferioridad parten de lo mismo.

Desde un punto de vista budista o daoista, estas personas son, en términos simples, completamente estúpidas. En términos capitalistas son gente común y corriente, "normal"—es normal "ser superior" así como es normal "ser inferior".

Cuan no-inspirado está uno es una *imposición mental* no un *estado*... Me gustaría saber sobre la "filosofía de la inspiración".

Últimamente, de manera frecuente, me pasa que cada que veo la hora esporádicamente, tienden a ser números iguales, tipo "1:11" o "4:44". Esto me está sucediendo más que frecuente—puedo teorizar sobre por qué sucede, pero me gusta no hacerlo y prefiero seguirme asombrando.

Creo que Wittgenstein puede leerse desde una perspectiva cómica.

The point of doing something and becoming somebody is that suddenly you have turned into a measure of what it means to experience meaning. What value is.

Creo que el
budismo y la
metamodernidad
van de la mano.

La filosofía tardía de Wittgenstein me
está pareciendo muy... ¿búdica?

Creo que la filosofía contemporánea **debe** ser militante.

Ante la mayor
catástrofe puede
emerger una
suprema
felicidad.

La ignorancia
delimita
mi inteligencia y
conocimiento.

Recordar este
momento como
si fuera el último
de mi vida.

**¡QUE
LA
RABIA
TE**

**INCEND
IE
CUAND
O LO**

**AMERIT
E!**

Los perros son como niños humanos curiosos que nunca llegaron a la adultez, independientemente de su edad.

354 Yo si fuera delfín.



Puedes manipular a las personas a través de las "reacciones/emoticones" que uses.

Neo-Halloween.

Estudiar filosofía política es como estudiar cómo se producen las reglas del juego más emocionante y divertido del que todos somos partícipes, queramos o no.

Marxismo post-moderno.

**Is it better to out-monster
the monster or to be quietly
devoured?**

Ultimately, I argue for a view of the self and of identity that is the opposite of the personal brand: an unstable, shapeshifting thing determined by interactions with others and with different kinds of places.

Aphex Twinista.

Creo que todos partimos de una *esencia fundamentalmente infinita*, es decir, *nula*. **Comprender** esta vaciedad permite la emergencia de un Ser, si bien dependiente de *todo*, *genuino*. Y de esta comprensión, de este *saber*, la novedad es posible, porque *sabemos algo* que nos *permite ser más de lo que creemos ser*.

¿Vale la pena una conversación donde no se entrelace la *genuinidad* de cada uno?

364 B. E. Barnes, Put in work. Tend
yourself.

The prettier the garden, the dirtier the
hands of the gardener.

Si te
desaprovechas,
el mundo se
pierde de ti.

Creo que las personas no son inherentemente tontas o inteligentes, ignorantes o cultas, malvadas o benevolentes, sabias, sino que todos pensamos en *grados* o *capas*. Pensar de cierta manera es como *fijarse* a dada capa porque, por alguna razón, *estás convencido* de que esa es tu realidad última, hasta que *te das cuenta de algo* y *profundizas* aún más en el continuo de **consciencia abisal**, que, resulta, compartimos todos.

**¿Qué es lo
que *no* me
gusta
escuchar
de mí?**

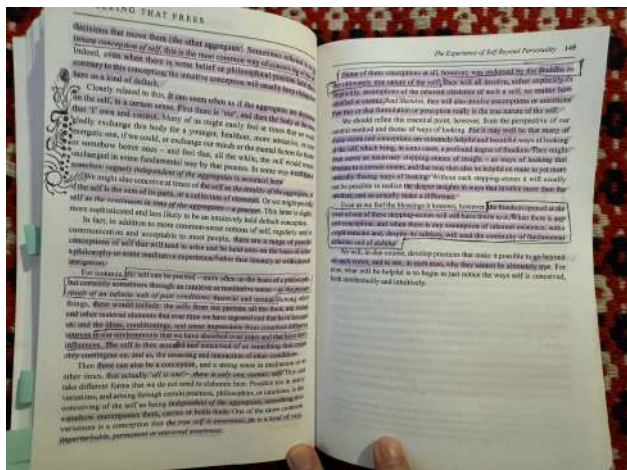
Inacción
fecunda.

Haiku: Atrapar el
océano en una
gota.

**El humano
necesita y
requiere
narrativas que
condicionen su
vida en un
sentido.**

Imagina que de repente mueres.

conjurar arte a través del juego



Para mí, es una verdadera bendición no tener hijos ahora mismo en mi vida.

Cualquier sentido de un sujeto (o objeto) será percibido y asumido, generalmente sin darnos cuenta de que lo estamos haciendo, como si poseyera una existencia inherente, a menos que **sea visto específicamente, conscientemente y de manera deliberada como *vacío*.**

376 Rob Burbea - Seeing That Freea p138

sense of self, not to mention the amount, and strength, of proliferation of self-view in thoughts. And all these may well have become the norm, the habitual mode of self. Rather than 'developing a self', what might be more needed then is actually seeing a level of the emptiness of certain self-definitions and self-views, as we have discussed, as well as rebalancing the self-views in a more realistic, kind, and positive direction.

2. A second reason it is crucial to realize that a self-sense is always present has already touched on in Chapter 10. In attempting to thoroughly undermine *avijjā* and gain a more complete and profound understanding of voidness, it is necessary to recognize the full extent of fabrication. It will not be enough merely to expose the grossest manifestations and constructions of self. When self is not so built up – for instance when we are witnessing, relatively simply, something that feels fairly neutral, or in those times of more profound quietude and spaciousness – it is in fact still being constructed to some degree. It may not involve the personality and may not seem to involve much *dukkha*, but without extending our meditative investigations to include those very subtle manifestations of self, the deeper seeds of *avijjā* will be left unchallenged. Something needs to be understood in relation to this spectrum of self-sense, and it can only be fully understood if this full spectrum is acknowledged and explored. To reiterate something we stated earlier: any sense of a subject (or an object) will be felt and assumed, usually without realizing that we are doing so, to possess inherent existence, unless it is specifically, consciously, and deliberately seen to be empty. And if we do not see its total emptiness, it serves then as a seed for more ongoing *avijjā*.

We need to comprehend states of less self-construction

In relation to this, one more remark should be made. Discussing how insight into voidness develops, Tsongkhapa famously wrote that

One should draw the distinction between the non-engagement of the mind with the two selves, and the engagement of the mind with the two selflessnesses.³

³ From his *Great Treatise on the Stages of the Path*. (Translation from the author's notes.) As briefly delineated in Chapter 8, 'the two selves' are the 'self' of a person, and the 'self' of any phenomena – the 'self' in both cases meaning here the mistaken perception of their inherent existence. Correspondingly, the two selflessnesses are the emptiness of the personal self, and the emptiness of phenomena; and these are to be realized.

he explained that there are states of phenomena, but when there is emptiness of self or phenomena asleep without these states, he declared, existence that is at the

This is an important point that is often overlooked: a couple of times when there is no continuity and no recognition of phenomena to differ. When the movement is accompanied by an implication for all states yield insight of the spectrum of that are not available.

What accrues of method is in addition – that it is general for periods in state

Begin to include of the sense of

Notice how the is upset about and the percept at one end of

Notice too how times in med periods of g

Notice how

What else c

Recordé cuando una persona me dijo que (yo) no le servía para nada. El siquiera pensar esta frase implica muchas cosas, obviamente todas negativas—veneno.

El cine de
horror/terror es
reconfortante.

Para mí, uno de los sufrimientos mentales más severos es aquel donde no comprendes por qué te está pasando.

380 Rob Burbea - Seeing That Freea p119

as personality – not only do we perceive it as lighter, but we are also able to perceive it more creatively and in manifold ways. In this way too a sense of the beauty of a thing becomes more readily accessible to us. And knowing the emptiness of self-view and personality, we are free to lightly pick up different ways of seeing, and conceiving of, the self – if and when they prove helpful. As discussed earlier, it is not that story, self, and personality-view should never be engaged or adopted. Rather, given an understanding of their lack of inherent existence, it is *how* self is viewed that matters. A profound realization of voidness, perhaps more than any other means, allows us to recognize, to freely play in, and to delight in the wondrous and unique, magical and empty nature of all appearances.

These are themes we shall return to much later. For now let us simply stress that if the kinds of questioning, investigating, and experimenting outlined here are engaged again and again, then, through that repetition, insights can gain the strength to melt or shatter self-conclusions of a certain level. We see through the tight bonds of self-definitions. There is a freedom to know and express our individuality, our non-normalcy. Then we honour the full, vibrant colours and vital ranges both of our own personalities and those of others.

El perfume y la fragancia es una de las mejores manera de modular la percepción que se tiene del entorno y de uno.

Las personas más *razonables* que conozco tienden a hablar en esencia budista, sin que ellos lo sepan. Por ello me parece muy certera esta idea de que "todos tenemos la "naturaleza búdica", que es lo mismo a decir: Todo podemos pensar y razonar por el bien propio y comunal.

El trabajo arduo es inspirador—¿cómo es que alguien es capaz de sacrificar tanto por hacer algo en lo que realmente cree?

Sobre la sumisión: Me puse a pensar justo en esta delimitación entre lo "masculino" y lo "femenino". Siento que este gusto deriva de una incapacidad propia por satisfacerse a sí misma—de cierta inseguridad, esperando que se le "valide" por cualquier medio, a través de órdenes, por ejemplo—una necesidad, un aferrarse a algo que cree (o le gusta creer) que carece. A su vez, posiblemente se hace para "darle poder y autoestima" al otro, lo cual también se me hace un tanto absurdo e innecesario. Esta situación permea, obviamente, la dimensión sexual, y es por ello que también tienden a excitarse a través del sometimiento—¿es esto "femenino"? Extremo, sin duda: Me he dado cuenta que *entre más "femeninas" más sumisas tienden a ser*, más: "¡Hazme lo que quieras, soy tuya!", reafirmando esta sistematización machista de la que tanto quisieran sublevarse. Aclaro que hablo más allá del *género*: Me refiero a las actitudes

con respecto a estas nociones de masculinidad/feminidad. Creo que me siento más atraído por mujeres con actitudes "masculindas" que mujeres sumamente "femeninas"—esto lo sé porque he intimado con mujeres en ambos espectros. Es más, creo que la noción de "feminidad" contemporánea no es intrínsecamente "natural", sino diseñada por el Capital (lo mismo aplica para la "masculinidad", ambos productos post-modernos). Íntimamente hablando, creo que la "feminidad" es sensual y sutil, mientras que la "masculinidad" es tosca y firme, pero más allá de conceptos todo ser humano/persona íntegro equilibra ambos lados—quienes tan sólo emergen de uno me parece que siguen modas y percepciones manufacturadas.

Crece es ir
descubriendo
nuevos tipos de
doctores.

Disfruto
plenamente lo
aburrido que es
este día.



Fragancia de
sexo y chocolate.

¿Qué es lo que
hace a la gente
genuinamente
reír?

**¡Imagínate...
Pero
con
OTRO**

**NOMBR
E!**

Tal vez uno podría *entender* la *vaciedad*
de todas la cosas mirando una
mariposa volar.

Me hace feliz que el Budismo se vuelva cada vez más conocido, estudiado y practicado—genuinamente es una medicina para esta sociedad enferma...

Radiante,
solar y
fulgurante.

(La gente que usa Instagram): Deja subo esta foto *para que me vean*. (La gente que usa Are.na): Deja comparto esta foto.

La vida no tiene sentido, pero cada momento puede tener significado.

Decir "ex-novia" siempre se me ha hecho burdo y corriente—creo que es más correcto decir "La persona que me decía amar".

Por muy increíble que parezca, debo decir las cosas que *realmente* pienso sin pensarlas mucho, porque mi instinto intelectual parece suficientemente robusto como para emerger por sí solo, fuera del dominio y filtro conciente.

**be careful how you speak
to yourself**



you are always listening

Qué pendejos están aquellas que quieren dotarle de "conciencia" primero a las máquinas antes que a los animales...

Las sombras de mis miedos...

Creo que las "historias" en redes sociales son una de las mejores maneras de mantener ancladas y adictas a las personas a estas plataformas, explotando la inherente necesidad de *reconocimiento* que éstas tienen—ilusoriamente hacerlas sentir *importantes* a otros.

¿A qué sabrán
mis huesos?

Es más fácil entender a las personas como un conjunto de tripas, huesos y sangre que como personas—cuando interactuo con alguien, lo imagino más como si un estómago me estuviese hablando.

Las dinámicas psicóticas de tener sexo.

Sí, estoy completamente de acuerdo: La "normalidad" no existe—más bien es una **represión y enajenación del Sí Mismo Creador (de creativo)**.

Desplegarse
como arte es
algo así como un
espejo espiritual.

Mi arte me
divierte.

Uno de los traumas más significativos que me dejó mi última relación sentimental es la, completa ilusoria, *adecuación utilitarista de uno para el otro*, o sea, "para que sirvo". Es decir, si no partía de los estándares que *esta sociedad inculca*, no soy una "pareja adecuada". Sé perfectamente que esta idea es patética, pero, entre las diversas reflexiones que tengo, esta es una que ocupa un espacio un tanto amplio porque es *real*, por más ignorante que suene. Creo que esta práctica es muy perjudicial, pero a su vez muy común, particularmente provocada de mujer a hombre, y esto es algo que no tiende a estudiarse o prevenirse—es más, se incita—es un problema psicológico severo que parte de cierta neurosis y que provoca neurosis... Claro, para beneficio del capital.

La necesidad
biológica de ser
deseada.

En la adultez corriente, uno hace amigos con quienes:

- O están igual de rotos.
- O están igual de íntegros.

**¡Imagina... Dos personas
tan unidas que se
sueñan al mismo
tiempo!**

Me gusta que puedo explicar de tantas formas y colores lo que es el amor para mí sin si quiera estar enamorado. Y también pienso que cuando lo esté, ya no tendré ni una sola palabra para describirlo—vaciarde de palabras—te quedas puro y pleno, radiante y solar.

Detesto el estrés,
pero a veces
sirve.

Con buena atención puedes escuchar texturas de inocencia y amor en la voz de las personas.

El 80% de lo que pienso que va a pasar, pasa—el otro 20% aún no lo pienso.

"El que ha sabido mirar, siquiera sea un árbol, ya no muere" — María Zambrano.

Esta noción de la "vaciedad" dentro de la filosofía budista (que, para no arruinar la sorpresa, no explicaré *mi entendimiento* de lo que implica) sin duda permite la emergencia de pensamientos verdaderamente novedosos y *creativos*, alejados de toda concepción "cotidiana" a la que estamos acostumbrados.

En cierto sentido, quiero descubrir la razón científica de la ignorancia.

Disfruto explorar la condición humana a través de mis experiencias sociales.

Para *verdaderamente* amar a partir de los 30 uno tiene que revivir el sentimiento/qualia que sintió durante su adolescencia, aquel "Amor adolescente", completamente puro e inocente. El problema de querer amar a partir de los 30 es que uno tiende a estar más consolidado con lo que quiere y busca (emergencia de la "identidad" capitalista), por ende se vuelve más cansado que una aventura de descubrimiento de la otra persona. Además, ciertas personas parten ya de una desesperación, tanto biológica como psicológica, por lo que tienden a confundir "amor" con "necesidad", pero puede vivirse y, posiblemente, transmutar en neurosis.

Sí, amar *sexualmente* y amar *sentimentalmente* son experiencias distintas.

Me divierten más
los problemas
metafísicos que
los mundanos.

Pensamientos:

- Un hombre sólo es proactivo con respecto a una mujer en un plano *íntimo* en base a los siguientes criterios:
 - a) Quiere coger.
 - b) Está enamorado.
 - c) Idealmente pueden ser ambos.
 - d) Si es ninguno, literalmente no existe (lo que me pasa más a menudo).
- Un hombre puede estar enamorado sentimental y sexualmente de varias mujeres. Una mujer puede estar enamorada sentimentalmente de varios hombres, pero sexualmente sólo de uno. Lo sexual es más real que lo sentimental.

Me gusta del budismo que te enseña que, por más profundo que intelectualices, por tan más místicamente que conceptualices, muy probablemente que, casi seguramente que, al nivel más absurdamente lógico posible que *puede que no seamos verdaderamente libres*. Y es que es *lógicamente cierto*, ¡no lo somos! ¡Pero dependiendo de...

Me parece sutil y *sublime* el *miedo* de conocer a las personas: Es como atisbar tan sólo la oscura silueta de lo que idealizas, y, en cambio, es algo que no esperabas.

La misma existencia del "budismo" me parece chistosa e irónica... Como si todo bodhisattva fuera superficialmente un payaso.

Me gusta del budismo que te devela la infinita capacidad de auto-engaño humano. En lugar de ser **recursivamente buenos**, optamos por lo fácil, ser **recursivamente malos**, la mal llamada "naturaleza humana"...
Más bien es LA FLOJERA HUMANA...

Soy malísimo cachando insinuaciones sexuales porque *tener sexo* es como la cuarto o sexto que pienso en el momento.

Entonces ¡esto es crecer! Ir disfrutando,
sorbo tras sorbo, tu inevitable muerte.

Imagina tu última selfie como la foto que pondrán en tu velorio.

Creo que la creatividad emerge cuando distiendes las *supuestas barreras de conocimiento que supuestamente debes saber para supuestamente ser creativo...*

Así como todo entendimiento y conceptualización del Amor puede reducirse en un sólo beso, creo que entender esta transición del capitalismo hacia (otra cosa (socialismo)) es sencillo de entender... Pero puedo entender que *pragmáticamente aún no estamos listos* para ello. Y es por eso que me deprime tanto haber nacido en una época tan primitiva en la humanidad...

Entonces, ¿por qué reduzco casi todo problema en la humanidad actual a "Capitalismo"? Porque creo que uno tiene que entender fundamentalmente los *valores y principios* que la rigen, que **efectivamente funcionan**, pero ¿realmente son la única opción de convivencia que nos queda? Creo que no, y esto está *teóricamente* comprobado. Y esto tiene sentido ya que a lo que más nos adherimos es al *gusto o necesidad* por el *dinero*, siendo este un instrumento social de interacción tan simple como un martillo (bueno, no tan simple), pero insuflado a extremos divinos por la tremenda ilusión que provee: **Poder**. Por eso digo: **El capitalista es fundamentalmente malvado**, avaro, codicioso... Ignorante...

Pero, si nos adscribimos a la filosofía budista, estas personas *no son inherentemente malvadas*, sino que *ignoran* en términos sencillos, ignoran

su innata capacidad de "pensar de otras maneras". Exacto: **La necesidad de poder emerge de un profundo miedo** a reconocerse *vacíos*, que, en otros términos, es a "diluir tu sentido de la vida actual" y eso a mucha gente le da miedo.

Definitivamente soy pro-evolución material y espiritual humana.

Me parece sorprendente que una civilización tan antigua haya logrado argüir filosóficamente las bases para una convivencia fundamentalmente compasiva entre todo ser sintiente...

¿Qué hace de mi que *decida*
profundizar tanto en mi propia
existencia en lugar de echarme a ver la
televisión?

Nihilista político.

Genuinamente creo que el budismo es tan profundamente correcto, a tal grado que parece que ha hecho de sí mismo un juego. Pero, reitero, tan sólo funge como **EXOESQUELETO ESPIRITUAL** en lo que *te das cuenta*—¡si ves al Buda ¡mátalo!!

Todo el mundo
está vacío de
realidad.

Creo que todas las chicas con quienes he tenido algún sentimiento romántico y amoroso han sido una fracción de “la Mi Amor “ideal””—mi vida amorosa ha sido un monstruo formado de múltiples partes, cada una con su respectivo tesoro—aunque a algunas o les sobraba o les faltaba. ¿Aceptar esto que les sobra o les falta es *genuinamente* amar? ¡Creo que no! Probablemente lo que todas tenían en común es: *Falta de voluntad por disolver su idea de Identidad y acoplarla a mi propia idea disuelta de Identidad y personalidad*. Es decir, ser nada y nadie juntos. Ahora, lo mismo que digo otras personas lo puedo decir de mi, y sí, también me consideraba un diamante inquebrantable...

**¡Amar es derretir
los diamantes que**

**somos en uno
mismo!**

Considero que somos más *estómago* que *cerebro* (¡escucha a tu cuerpo!).

En cierto sentido uno puede entender su perfil de Are.na como un "paper" donde uno se investiga así mismo—las conexiones vendrían siendo las "citas" que otros hacen a su respectivo paper —por eso me gusta la filosofía tras el diseño de este sitio: Nos auto-descubrimos juntos.

Sí creo que puede existir una conciencia *libre de conceptos*—una conciencia pura, o mejor dicho **pura conciencia**.

La emoción de acicalarte para convivir con nuevas personas. Ahora, me pregunto, ¿cómo es que *atraigo a las personas*, particularmente féminas? Me he dado cuenta que sucede cuando, de manera milagrosa y espontánea, presencian una muestra de mi "verdadero Yo" sin que (yo) haga el más mínimo esfuerzo (¿quién se esfuerza en ser "uno mismo"?)—esto lo digo porque *no me doy cuenta cuando les comienzo a "gustar"*. Esto puede pasar cuando estoy bailando, o cuando estoy sentado—varía. La cosa es que este "verdadero yo" suele magnetizar tan sólo el instinto femenino sexual (el transaccional, aburrido). Muy, pero muy pocas veces he conocido chicas que se interesan en mi "real Yo", pero esto pasa porque simplemente no puedo fanfarronear ni jugar con las reglas de "ligue"—se me hacen esplendorosamente aburridas, pese a que hoy en día es casi la única llave para "conquistar"—nunca me ha gustado esa noción de "conquistar" en

realidad—siempre he preferido la unión
cuales galaxias, Andromeda y la Vía
Láctea, que parece ser estaban
"destinadas" a fusionarse desde los
inicios del mismo Universo—ese "azar"
es el que me conquista a mí.

Considero que las "reacciones" que la comunicación digital ha procreado son, si bien "útiles", a su vez banalizan la conversación en poca profundidad y un tanto sin valor—creo que son la evolución del "visto".

Llorar con la
fuerza de una
ventisca.

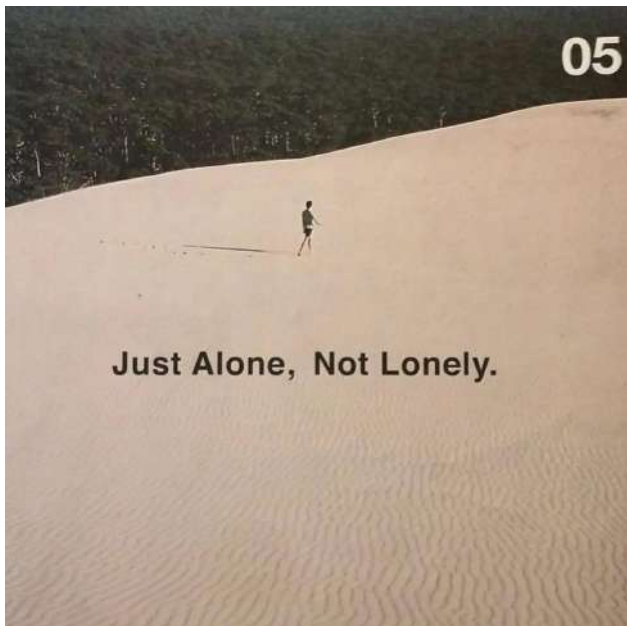
**¿ES
QUE EL
AMOR
ES UN**

**MILAG
RO?**

***La experiencia de Ser
más allá de la
personalidad...***

05

Just Alone, Not Lonely.

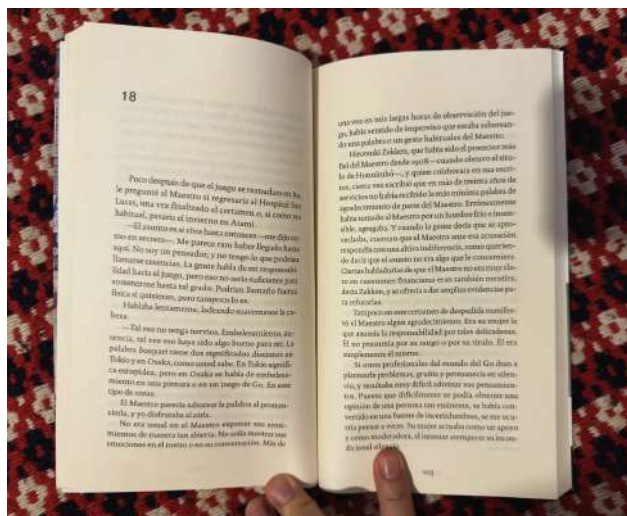


El misterioso Don que siempre viene a
surtirme miel el mismo día en el que se
me acaba...

Hecho que todo hombre debe saber:

La mujer es sexo. El hombre tiene sexo,
pero la mujer es el sexo encarnado.
Durante el acto nada importa, todo se
olvida—es sexo y punto.

458 Yasunari Kawabata — El maestro de Go — Capítulo 18



18

Poco después de que el juego se reanudara en las
le preguntó al Maestro si regresaría al Hospital San
Lucas, una vez finalizado el certamen o, si como su
habituál, pensaría el tiempo en Atami.

—El asunto es si vivo hasta entonces —me dijo
mo en secreto—. Me parece raro haber llegado hasta
aquí. No soy un pensador, y no tengo lo que podría
llamarse creencias. La gente habla de mi responsabi-
lidad hacia el juego, pero eso no me suficiente para
vivirme hasta tal grado. Podrían llamarlo fuerza
física si quisieran, pero tampoco lo es.

Hablaba lentamente, ladeando suavemente la ca-
baza.

—Tal vez no tenga nervios. Endeblecimiento de
sensibilidad, tal vez eso haya sido algo bueno para mí. La
palabra después tiene dos significados: desmayar en
Tokio y en Osaka, como usted sabe. En Tokio aplique
sus reglas, pero en Osaka se habla de embudo-
amiento en una puntura o en un juego de Go. En ese
tipo de cosas.

El Maestro parecía silenciar la palabra al pronun-
ciarla, y yo disfrutaba al oírlo.

No era usual en el Maestro expresar sus senti-
mientos de manera tan directa. No sólo muestra sus
emociones en el juego sino en conversaciones. Mijo de

que vive en una larga hora de observación del jue-
go, habiéndolo de inmediato que estaba sobrevien-
do una palabra o un gesto habituales del Maestro.

Hicieron Zakkai, que había sido el profesor más
fel del Maestro desde 1908 —cuando obtuvo el título
de Honorable—, y quien colabora en sus escri-
tos, como una escritura que en más de treinta años de
servicio no había recibido la más mínima palabra de
apelo orenio de parte del Maestro. Estrictamente
había sentido el Maestro por un hombre frío e insu-
rible, apático. Y cuando la gente decía que se apro-
vechaba, cuando que el Maestro ante esa acusación
respondía con una activa indiferencia, como querien-
do decir que el asunto no era algo que le concerniera.
Otras palabras de que el Maestro no era muy cla-
ro en sus cosas. Zakkai era en cambio mentes,
dada Zakkai, y se ofrecía a dar amplia evidencia por
ta refutación.

Ten por un momento de despedida manifes-
tó el Maestro algo agradecimiento. Era su mujer la
que asumía la responsabilidad por tales declaraciones.
El no presentaba por su rango o por su título. El era
simplemente el mismo.

Si otros profesaban al mundo del Go daban a
plumante problemas, grutas y permanencia en silen-
cio, y muchas muy difícil advertir sus pensamientos.
Pero que difícilmente se podía observar sus
opinion de una persona tan entrecorta, se habla con
verdad de una fuente de incertidumbre, se me ocu-
rta pensar a veces. Su mujer se había como un apor-
ta como poder sobre, al intentar siempre se incre-
de hasta el punto.

unq



Quienes les cuesta trabajo entender políticas más allá de las establecidas actualmente son porque toda su vida se han aprovechado de ellas, sin entender las implicaciones fuera de ellas.

La primera vez que me enamoré ni siquiera sabía que estaba enamorado.

Creo que estoy viviendo la última temporada de mi vida previa a la temporada donde las personas que más quiero y me importan comenzarán a morir.

**NO ACEPTARÉ LA
OPINIÓN
POLÍTICA DE
NADIE A MENOS
QUE HAYA LEÍDO
AL MENOS UN
LIBRO QUE
EXPLIQUE LA
IDEOLOGÍA QUE
DEFIENDE.**

Esto es un hecho:

**Tu ideología
política emerge de
tus propios
valores y
principios.**

Algo que puedo reflexionar mientras estudio profundamente los sistemas económicos más populares es que toda esta área es como la "física cuántica" de la psicología. Es decir, es realmente muy complejo entenderlo, y tan sólo podría uno aproximarse a concretizar algo ya que toca las mismas fibras que nos hacen "humanos", y que de estas mismas surgen las preguntas fundamentales: ¿Por qué existimos? y ¿Cómo existimos? Preguntas muy difíciles de responder...

La primera vez que me enamoré ni siquiera sabía que estaba enamorado.

[illegible]

Uno *verdaderamente* conoce a las
personas en los momentos
verdaderamente menos esperados.

Me interesa científicamente como enamorar y enamorarse. Pero más que eso, me intriga *lo que sucede* cuando te estás enamorando a nivel fisiológico y psicológico.

Creo que hay una epidemia fuertísima en cuanto al uso de alcohol y drogas como alicientes sociales en las fiestas. No digo que "esté mal" porque, a veces, lo disfruto, y hasta me sirve, pero en dos fiestas seguidas, en estos días, a las que he ido su uso es *imperativo*. Alguien dirá "dices que "no está mal" porque "tú lo disfrutas"..." Me refiero a que hay *moderación*—eso es lo que discierne un consumo recreativo contra un abuso.

¿Es que la “estabilidad mental” tradicional es *no pensar en tu propia muerte*? Pero cuando la aceptas, ¿dónde queda? Creo que encarnas la libertad misma.

Toda noción de amor y odio se desvanece en la muerte, la “nada”—¿y si vivimos en esta “nada” en vida, ¿qué sentiríamos?? ¡Meditación!

La última pieza musical que escucharía antes de morir sería "4:33" de John Cage.

¿Anhelamos un constante flujo de *bienestares*? **Utilitarismo negativo:** Minimizar el sufrimiento para permitir la emergencia natural de *bienestares*. El utilitarismo convencional, “positivo”, busca *maximar* los *bienestares*—de hecho, *crea bienestares artificiales*. Entre más nos alejemos de estas ilusiones de supuesta felicidad más cerca estaremos de la orgánica. *Una rosa es una rosa es una rosa*.

Sí considero que hay *grados de amar...*
No se me ocurren ahorita mismo todos,
pero creo que al menos un par son:

- Amar porque *te ves en el otro*.
Siento que este es el más puro y genuino.
- Amar porque *te sientes bien con esa persona*. Un tanto transaccional, pero lindo, mas no, al menos para mí, tan puro, porque *amar* a plenitud es sentirse bien en las buenas y en las malas. En el amor genuino *sentirse mal* puede que sea un problema mutuo, y juntos, se supone, deberían encontrar la solución.

non-physical compliments can sound like...

Sara Kuburic, CCC; @millennial.therapist

"I constantly learn from you"

"The way you treat people is beautiful"

"You are strong"

"You are such a good listener. I always feel heard"

"I appreciate how authentically you show up"

"Your confidence is something I aspire to"

"You make me feel like I belong"

"Your resilience is inspiring"

"I love that you don't hesitate to apologize when you're wrong"

"I really admire your passion for self-exploration"

"I love how transparent you are"

"You bring out the best in me"

"You're dependable. I always feel safe around you"

"Your passion is contagious"

La ideología política es tan importante como lo es el *sentido* de la vida.

Estamos aquí—nos saltamos la pregunta ¿por qué (existimos)? (tarea del filósofo), y en su lugar nos preguntamos ¿cómo (existimos)?

Sexo con
intensidad
ideológica.

Parece ser que ciertos recuerdos están “geométricamente”, “como por nodos” más cercanos a ciertas palabras. Tal vez por ello respondemos a éstas de maneras tan diferentes, pese a ser la “misma palabra”.

Siento que el qualia aromático es igual de poderoso que el de la visión...

Sólo quiero dejar en claro que he decidido dejar de fumar por completo— me he dado cuenta que, indudablemente, me siento *mucho* mejor sin fumar, además de que permito que mi perfume huela en todo su esplendor. No aceptaré ni un sólo cigarro. Me siento orgulloso, además, de que, pese a que he tenido dos que tres "ganas" de uno estas últimas semanas, me he controlado. Así como mantener un ayuno, lo difícil es el principio, eventualmente tu cuerpo se acostumbra a no *exigírtelo*.

484 From Silicon to Slime | Are.na Editorial

Search Are.na

Log in Sign up

EDITORIAL / CONVERSATION

From Silicon to Slime

August 15, 2024
by Willie Koenner



Screenshot from *Wired* Information, a 1997 video lecture. All images courtesy Claire L. Evans. [A composite image of plants, leaves, a sunflower, leaves, and text that reads: To Be is to Compute, To Compute is To Be. The background is black and the image has a kind of "computer vision" style.]

This interview is part of **Ecologies of Entanglement**, a collaborative series between *Are.na* Editorial and *Dark Properties*.

I first came to know Claire L. Evans through her 2018 book, *Broad Band*, which **tells the untold story** of the women who made the internet. It's a great book (you should read it!), but I have to say, I'm even more excited about her current body of research and writing: A mind-bending, ultra-futuristic conglomeration of topics, from **slime mold computers**, to **evolutionary simulations**, to **programmable organisms**. When taken together, there is a central question that emerges from these far-out areas of inquiry: *How does computing shape our lives—and how will it shape our future?*

To understand the expansiveness of the above question, it's important to know that for Claire, "computing" is not something merely done by silica-based computers. On the contrary, the act of computing can be applied to almost anything that is dynamically operating in the world—and, in turn, shaping reality. As Claire writes in *GROW Magazine*: "The sheer multiplicity of approaches is enough to make you think that computing is not so much an industry as a way of seeing — an interpretation of the world." With this in mind, we can agree that modern-day laptops and iPhones are perhaps a quite limited manifestation of this idea of a "computer." So much more is possible, and as a science fiction editor, tech reporter, and writer, Claire is one of the best people I

🔍 Search Are.na

Log In Sign Up

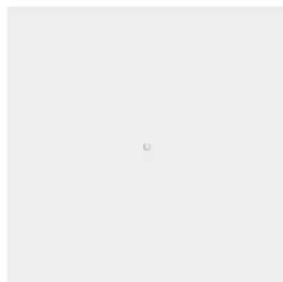
EDITORIAL / ESSAY

Here for the Wrong Reasons

December 28, 2023

by Charles Beekunski

*A few months ago (August 2023), I did a talk at **FWB FEST** called "Here for the Wrong Reasons." This is an adapted and edited version, published here at the close of the year to reflect on the ways we want to continue to orient Are.na moving forward, into the next year and beyond.*



In preparation for this moment, I've been thinking about the idea of motivation and the reason one has for pursuing an activity or interest. Why are we attracted to the things we're attracted to? What is it about a particular subject that draws us to it?

I've been thinking about this (in part) because it's highly relevant to Are.na, which consists almost entirely of individuals pursuing their own interests, refining those interests, and letting those interests lead to more interests.

486 Charles Broskoski

Paying attention means not only recognizing *where* your gaze is focused, but understanding *why* it's focused there.*

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

¡NO MAMES!

**La posición sexual
más sensual y
cachonda que te
puedas imaginar.**

Imagina experimentar el *me acabo de dar cuenta de* más sublime de tu vida...

Lo que me gusta del budismo es que funge como una *estructura espiritual*, como un **exoesqueleto**, para mantener tu mente enfocada, libre de preocupaciones innecesarias (makyō). Siento que es como los tapaojos que le ponen a los caballos para que no miran a los lados—pero en humanos es mental, y por ello tan difícil... Una vez que *te das cuenta que ya no necesitas* esos tapaojos, puedes quitártelos y ver el mundo (social) desde una completa, íntegra, segura y libre perspectiva (**la tuya**). Si uno se permite devorar por abismos ilusorios tanto propios como de otros, pierde el mundo **tu propio y genuino punto de vista—de Ti**—tan fácil es diluirse en falsedades, en ilusiones y ser más del montón, cuando uno es una constelación tan milagrosa y única como lo es el hecho de que estés vivo ahora mismo.

Parece ser que el acto socio-económico está más basado en la *conciencia y valores* que en la circulación de dinero efectiva.

Ejercicio mental: Imaginemos que mañana cesa toda producción de cultura tal cual la conocemos: Ninguna película, ningún libro, ninguna música, nada—todos en blanco (literalmente)—¿qué haríamos? Todo objeto cultural está en blanco.

**Fraganc
ia de
vulva
estimul
ada.**

**¿Existe alguna
relación entre una
*incapacidad
fisiológica para
mentir* y el
Asperger?**



¡Hoy amanecí tan de buenas! que mi mente está bestialmente más activa que otros días. Pienso, pienso tanto— imagino tanto. Quisiera creer que es normal, pero puede que no. Me surgen muchas maneras de transformar mis pensamientos: Los estiro, los desgarro, los rompo, los rearmo, los oculto, los develo... Entre todo este carnaval de pensamientos e ilusiones se me ocurrió, por fin, descomprimirme un poco a través de la siguiente lista:

- Genuinamente no paro de pensar/imaginar. Quiero creer que esto es normal—si no, puede que este diagnóstico de "Asperger" tenga cierta validez (o, más bien, **¿soy la persona más normal del mundo?**) Aún no medito (zazen) formalmente—muy probablemente me servirá. Aún así, **me divierte** como nada en el mundo.
- Pienso, ¿qué es "algo personal" para mí? Lo defino como

- "pensamientos que procuro mantener en "privado" por temor a juicios que alteren destructivamente mi flujo de consciencia". Pero, es que al final no tengo realmente otra cosa de qué hablar más que de mi vida misma (tanto gustos como disgustos, aprendizajes como errores)—no me interesa en lo absoluto la conciencia superficial, común y corriente—siempre parto de lo más genuino que me sucede y eso es "Yo Mismo". Por eso, sabiendo que, en primer lugar, no tengo absolutamente nada que ocultar de mí, *me gusta* hablar de mí, no en un sentido egoísta, sino en uno *cooperativo*, tipo: "He vivido ciertas experiencias y, tras reflexionarlas, creo haber encontrado las moralejas, buenas y malas (y puede que te sirvan)". Además, me atrae bastante esta concepción "no-dualista" de la

- vida—el "no-ego"—el *anatman* (no-atman)... ¿Qué juicio podría destantearme si me conozco tan profundamente, que todo lo que digan de mí, sea bueno o malo, es una mentira?
- Escribo en público porque no tengo realmente a nadie, por ahora, a quien decirme "en privado", en plena confianza. Por ello ¡escribo al mundo! A quien caiga—me lluevo como asteroides. Mantengo mi dicho: Amar es encontrarse con otro agujero negro como lo es uno mismo—magnéticamente hablando, ¡un perfecto equilibrio sucede cuando los *intentas* juntar! Un *espacio vacío, conciencia y tiempo* fuera del alcance de todos—uno completamente nuestro—milagro mutuo. Tras 30 años ya comienzo a creer que efectivamente estaré solo, aunque nunca me ha afligido esta idea realmente.

- Pienso constantemente en las "arenas movedizas" que fue cierta "relación sentimental" que viví—no en la persona, sino en todo lo que aconteció entre nosotros, y sí pienso "chale—cuánto sufrimiento nos habríamos ahorrado si tan sólo hubiésemos sido más congruentes con nuestros sentimientos". Un hecho rudo para mí: Realmente ya nadie me "amaba" desde hace tiempo, pero (lo enfermo) es que no cesaba su interacción conmigo —por ahora no quiero opinar mucho sobre esto... Lo mismo puedo decir de mí: Sabiendo cuánto mal me hacía esa situación, ¿por qué persistí en *creer* que algo mejoraría? Creo que no tuve las agallas suficientes para detenerlo antes de que pasaran eventos sumamente incómodos, a tal grado que parece que ahora tengo algún tipo de estrés post-traumático. Pero siento que he mejorado

- últimamente—cada día me siento más tranquilo—vibro en sincronía con mi pasado, presente y futuro—eso me hace feliz.
- No puedo enajenarme de mí mismo—chance *por eso* resulte una persona tan "peculiar" para otros—tan rara.

**Lo más importante más
mí es descubrir hacia
dónde canalizar mis
energías para no
malgastarlas y sentirme
genuinamente
satisfecho con mi vida,
el tiempo que dure.**

<https://www.youtube.com/watch?v=mPVn0nulriA>

Algo bueno de mi relación sentimental pasada es que aprendí a sufrir “pesadillas lúcidas”, es decir, vivir pesadillas estando despierto. Ahora que tengo “pesadillas oníricas”, en lugar de despertar desconcertado, las disfruto a través de la reflexión.

¿Por qué negar una belleza inherente a la misma existencia a través de velos ilusorios como lo son la codicia y el egoísmo?



Tras terminar de estudiar filosofía, no se debe "ser" lo que acabas de leer sino tras haberlo diluido profundamente en ti, con tu "verdadera naturaleza", para descifrar genuinamente lo que te hace *sentir* y poder "opinar" con seguridad.

Sé el tipo de persona que trasciende el confín de nuestro actual conocimiento y posibilidades.

No-amarse a sí mismo, sino primero a los que no son uno mismo (en términos aburridos, egoísta) comprueba constantemente, a través del acto, un respeto tanto propio y externo a los impulsos naturales, lúdicos, *confiando* que estos emergen desde esta “Atmósfera” de genuino amor. Por lo tanto, no habría malicia “natural” en nuestro mundo: “Cuídame y te cuido”, “Uno para todos y Todos para Uno”, Ying-Yang, el dao. Porque todo ser sintiente busca y quiere *sentirse bien* todo el tiempo—las vibras “buena onda” son captadas, así como las malas.

En cambio, con Ego, sea crea algo así como un tumor, piedras, espina que el otro debe “entender y estudiar” para no tergiversar la “personalidad” de Uno y no “ofender”. Estos Egos suelen ser moldeados por la superestructura que nos rige, que a su vez perpetúan a través de bienes y servicios la metástasis de ese cancer (¿egoísmo?)

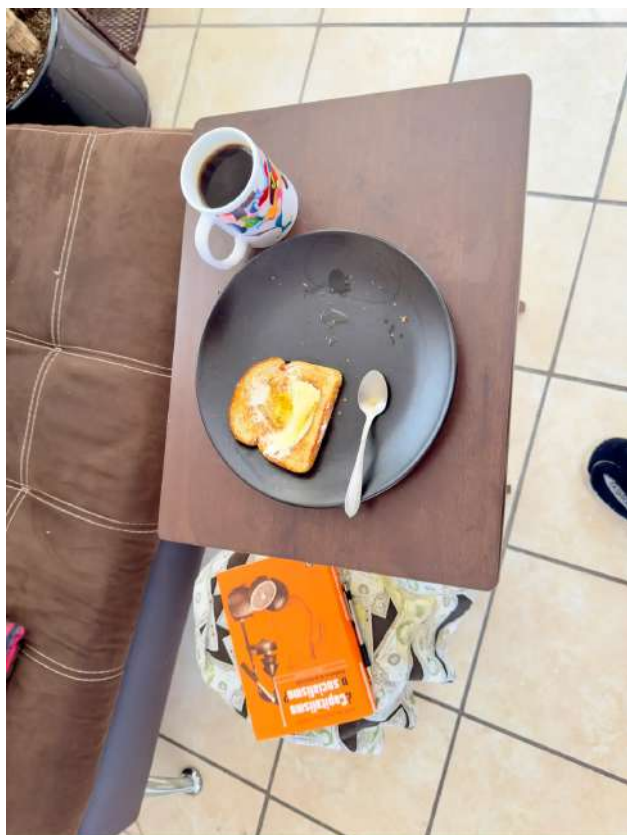
ya que beneficia a los más avaros y codiciosos, estos que para mí tienen algún tipo de esquizofrenia y neurosis.

Pese a que hay superestructuras que moldean *cómo y de quién enamorarnos*, se satisface una necesidad primaria. ¿Y esto comienza con “el amor a uno mismo”? Creo que primero es amar a lo que *no es uno mismo*, dado que si comenzamos con “me amo a mi mismo” mi ética y moral devendrá de lo que conforma este “mi mismo”, el cual puede estar enajenado por ideologías y ficciones. En cambio, si comenzamos por “amar a lo que no es uno mismo “ avanzamos—rompemos las fronteras de nuestras propias ilusiones partiendo de un acto que supera nuestra propia seguridad e integridad—no hay “yo a quien amar” realmente, sino a través del constante *acto* “Ser” recursivamente *a través del otro*—una persona que ha trascendido el miedo al ridículo, la ofensa y la muerte. Si ambas personas son así, se crea una “Atmósfera” que permitirá la emergencia completamente orgánica y cuántica de “espontaneidades” que *no

alteran negativamente este sistema de retroalimentación. Esta es una naturaleza que todos y todas tenemos ya que partimos, obviamente, de esa misma Naturaleza, pero en diferentes formas. Tal y cual literalmente a un fractal. La existencia es matemáticamente simple.

Considero que **Verdaderamente** amar, que conlleva una completa disolución mutua en Uno, es un *milagro*—ni dictado por los genes, ni por la suerte.

512 CONSIDERO CABALMENTE
QUE HAGO EL MEJOR
PANECITO CON MIEL DEL
MUNDO



**Se me
antoja
un
panecit
o con**

miel.

Disonancia: Como cuando profundizas en la idea de que la computadora (IA) “entiende” algo que tú no.

Estoy comenzando a sentir que la ideología política con la que uno se alineé dice más de lo que esta persona podría decir de sí misma.

Abolición de la esclavitud y discriminación animal. Cualquier partido que proclamara esto como fundamento de su política recibiría una grandísima aprobación... Como se están tardando...

Ser "autista" se
pondrá de moda.

Últimamente he leído a través de *beber té*: Voy cambiando de sabores en función de cómo me hace sentir el libro, o si voy comenzando, a la mitad o por terminarlo... Convierto la lectura en una experiencia multisensorial narrativa.

Creo que es factible mantener una noción *lúdica* de la vida, tanto en tragedias como en los triunfos.

Artista de la vida.

Un amor lúdico.

Un amor realista.

Exacto, creo que uno se vuelve inmune ante críticas destructivas cuando *te das cuenta* que no hay a quien criticar realmente—un "supuesto tú".

Realmente no existe un "supuesto Tú" fijo—dícese "me llamo *tal* y soy *tal* y me gusta *tal*". Quien realmente se crea uno mismo como entidad concreta es como un castillo: Material, con duras y gruesas murallas, blanco perfecto de ser destruido. En cambio, cuando "no eres", eres una nube: "Inmaterial", flotando, libre y sin restricciones, y cuando te cruzas con otras nubes, *_se empalman*, mas no se destruyen—¿por qué no ser nubes? O mejor aún, **¡seamos fuego!** Aplica la misma analogía que las nubes: Al ser fuegos, al unirnos, nos volvemos *uno* más poderoso y feroz juntos.

¿Es acaso la denigración y minimización de lo peor que alguien puede hacerte? Como por ejemplo, en parejas disgustadas: "He encontrado a alguien "mejor" que tú." Es claro e innecesario explicar que el mero hecho de decir eso a otro es genuina "maldad" (que tiene una razón psicológica), pero para quien la recibe, ¿por qué debería uno sentirse mal? ¿"Mejor" en qué sentido? ¿Sexual, afectivo, económico? ¿Y qué? ¿Se supone que *se debe sentir mal* uno al enterarse de la existencia de alguien "mejor" que uno? Creo que esta noción es utilitarista—"sirve más" eficientemente a los ideales del perverso. Además, esta noción de "mejor" se sustenta en las ficciones mercantiles de la sociedad en la que vivimos. Esta es una táctica muy común de personas tanto perversas (psicoanalíticamente hablando) como inseguras que actúan por mero "despecho", ajenas a su voluntad—es decir, es taaaaaan normal que se

espera que uno se *vengue* de la misma forma, porque "es lo que más duele". Al darte cuenta que esas son viles patrañas, así como entender que esta noción de "mejor" es completamente arbitraria y subjetiva, carente de sustancia *humana*, moral y ética, más que *utilitarista*, las relaciones "tóxicas" desaparecerían de nuestra conciencia, dado que uno se daría cuenta, al primer acto de este tipo, lo absurdo y cansado que sería continuar la interacción con esta persona. Uno lo aprende a las malas o con mucha sabiduría.

Un nuevo mundo enorme y hermoso se abre cuando se es proactivo, pese al miedo e incertidumbre.

Traigo una febrícula, pero pasable. He dormido bastante este día, y soñé, soñé algo muy interesante...

Entre otras cosas, soñé que me invitaban a un nuevo evento, esta vez en el Estado de México. Creo que se subsumió en mi inconsciente algunas pláticas que he tenido con personas sobre mudarme de Querétaro hacia alguna otra ciudad, y entre algunas de las conclusiones que más me hicieron reflexionar es *¿qué tan bien me sentiría en esa ciudad Yo?* Sea CDMX, Guadalajara, etc, esto como paso previo a mudarme del país en un futuro.

Me soñé asistiendo al evento, bastante ameno—de hecho, incluso despierto me la he pasado bomba en todos los eventos a los que he asistido—he dejado por completo de ser un *introvertido raro* a un *introvertido íntegro, solar*—mi personalidad ha sido fulgurante últimamente, y parece que

tiendo a caer bien.

Esta febrícula me hace sentir drogado sin los efectos psicodélicos...

Últimamente he estado meditando sobre la *soledad*, la mía. Un paso **muy** importante para mí fue preferir mi salud mental y bienestar, sacrificando compañía (no me adentraré en detalles). Pero eso no exime que *me gustaría* compañía. Me siento muy bien estando solo, pero, como he comentado hace algunos escritos, para mí esta soledad no se fundamenta en una *necesidad* sino en una *añoranza* de compartir(me) con otra persona, lo cual incluye una intimidad profunda (erótica e intelectual). ¿Qué puedo hacer al respecto? Pues, salir a conocer gente. La cosa, para mí, es que **enamorar** **es un milagro**, y por ello, cuando *realmente* amo, me resulta inefable describirlo, o bien, tan sólo escribiría de amor, porque esa sería la *atmósfera* en la que viviría, y ésta permite la creación

espontánea donde, virtualmente, seguiría siendo "Yo", pero bajo el manto del Amor—esto elevaría mis capacidades ópticas hacia niveles superiores—si bien he tenido la dicha de saborear la puntita de dicha dicha, aún no he sentido *la* plenitud de amar libre y sin restricciones.

Sé con creces que existe alguien en este mundo que me elevaría hacia alturas incógnitas e inconmensurables, pero, sí, efectivamente, puede que idealice un milagro. Pero los milagros pasan.

Si se pulverizan mutuamente se descubren iguales—¡vacíos! Y de esta vaciedad el Amor Puro emerge. Toda noción de amor que nazca del ego no es amor realmente.

Puede que por eso nunca olvidamos realmente a quienes llegamos a amar realmente, ya que agrieta el diamante que pensamos ser. Aquella persona que (te) pulveriza tu Diamante es aquella persona que más amas en tu vida.

Porque, si llego a decir "Te amo",
lloraría, dado que'l diamante que es mi
ego por fin se trozaría, y por fin viviría
libre, libre y sin restricciones...

El decir "Te amo" es un paso previo a la aniquilación de nuestro propio ego.

Escribo tanto porque quiero vaciarme de todas las palabras para descubrirme *tal cual Soy*. En algún momento de mi vida dejaré de escribir porque ya no habrá nada que contar, sino vivir.

Creo que las palabras como "Te amo" son de las últimas que nos quedarían en nosotros, porque en *Amar* no hay cabida para "palabras" ya. "Te amo, te amo, te amo... Te amo... Te amo tanto"...

Sí... el decir "Te amo" representa un hito en la extracción de conceptos e ideas en nosotros. "Te amo" son un par de las últimas palabras que nos quedarían... ¡Qué hermoso es vivir vacío de juicios, conceptos e ideas! Es decir, ¡porque todo fluye libre y sin restricciones! ¡Porque no hay que pensar, ni temer en equivocarse! Porque no hay error en aquello que se hace con amor—como la luz que te ilumina, onda y partícula—es tal cual es.

Creo que debo comenzar a *desligar palabras* de la "realidad"—necesito olvidarme de toda noción y concepción con las que asigno a las personas... ¿Pero qué quedaría de ellas? Si yo mismo intento vaciarme de toda palabra, ¿qué quedaría de mí? Si creamos un ambiente donde todas estas vaciedades se permitan libres y sin restricciones Ser... Creo que de esta vacuidad emergería una innata felicidad, justamente porque no habría "conceptualización", ésta que tiende a la discordia, al bien y al mal.

He de admitir que tengo un mundo y realidad *muy* particular en mi cabeza... ¿Quién no? La cuestión es que *no me siento del todo agusto con ello*. Este mundo, hecho completamente de personas, tienen un lugar muy específico a lo largo de un espectro de *quiénes me hacen sentir bien y quiénes me hacen sentir mal*. ¿Luz atravesando un prisma? Puede ser... Tal vez he pensado mi vida tan sólo mirando *el resultado de esta descomposición* que fragmenta en múltiples nociones, idealizaciones, opiniones, etc., una sola fuente... ¿Yo? Considero que debo eliminar todo rastro y noción de estas personas como entidades discretas y comenzar a entenderlas como *el resultado de mis propias preconcepciones* de ellas. Es decir, _necesito remodelar, de alguna manera, la luz que atraviesa el prisma.

Ahora, escribo y hago tantas cosas porque puede que intente extraer de mí todas las palabras para descubrirme completamente vacuo de ideas y conceptos y *sentir* sin razón alguna. Intento rememorar... ¿Cuáles han sido los momentos más *emocionantes* de mi vida? Tanto positivos como negativos... ¿La primera vez que hice el amor? ¿La última vez que abracé a una mascota? ¿La muerte de algún familiar? ¿La cegadora felicidad de jugar en la infancia (ésto lo recuerdo muy brillante)?

Creo que una verdad interesante es que nadie tiene realmente idea de lo que hace o por qué lo hace—uno tan sólo sigue impulsos subconscientes, aunque estos son moldeados por nuestro particular ambiente. Por eso pienso que cualquier cosa o acto que a un niño genuinamente le emocione debe protegerse y cultivarse por sus padres/maestros—ese espontáneo descubrir, bien cuidado, deriva en una genuina, segura e íntegra personalidad.

En algunos otros universos soy padre con todas las chicas con las que tuve sexo alguna vez en mi vida.

“Good creative
doesn’t beg for
your attention”

Time is the only currency you spend without ever knowing your balance. Use it wisely.

the only prerequisite for falling in love with someone is being able to have a real conversation with them

Puede que no
haya un arte que
suplante el buen
sexo.

Propongo dejar de llamarle a los anuncios “espectaculares” y decirles por lo que son, ¡basura! Y reappropriar la palabra espectacular en ti... ¡Eres espectacular!

Lo único bueno del *Eterno retorno* es que volveré a amar y ser amado. Lo único malo es que volveré a sufrir (y hacer sufrir).

No sé cómo se llame este estado mental, tal vez algún tipo de hipnagogia, que cuando cierro los ojos casi inmediatamente mi mente comienza a imaginar muchísimas cosas. Hace rato mientras estaba escuchando música de Steve Roach, pasaba la curiosidad de que mi cerebro transmutaba las texturas de los sonidos en palabras.

Amor multīturbio.

**NO PUEDO
DETENERME NO
PUEDO
DETENERME NO
PUEDO
DETENERME NO
PUEDO
DETENERME...**

Y de repente me detuve.

- The self is not a thing that does the perceiving
- The self is itself a kind of perceptual experience

Tengo tantos pensamientos en mi mente que a veces creo que es imposible develarlos todos. Puedo hablar de tantas cosas como mi “ex-pareja”, mi familia, mis amigos, pero por sobre todos puedo y me gusta hablar *sobre mí*. Tras 30 años, ¿por qué no puedo parar de *dudar*? De cuestionarme, de analizar... ¿De compartir mi mente con otros?

La cosa es que necesito *amor*. La cosa es que tengo tanto amor por regalar. Mi asombro por la vida carece de límites, y continuamente aprendo a quererla más. Pero, ¿a quién se lo comparto? No tengo a nadie realmente.

Amor... No me refiero solamente al de noviazgo, sino a una comprensión genuina—un cauce donde puedo desenvolverme sin titubear, donde pueda bromear, reír, abrazar sin pensarlo, como lo he hecho, como puedo seguir haciéndolo.

...

Amor, amor.... No tengo duda que soy una persona que, para quien me entiende, no se olvida. Y aún así, no es que me sienta vacío... Es que me aburro de mi mismo a veces. Y esta chispa que es el beso, que es la broma, tiende a escasear en mi vida, porque tampoco me abro a cualquiera...

Quisiera... Quisiera volverme a encontrar con una sonrisa inocente y pura, optimista pese a la crudeza mundial. Una sonrisa que refleje la mía —una que delate nuestra enorme e incondicional felicidad por la vida.

Quisiera... Quisiera compartir mi felicidad con alguien más.

El sexo anal es
dominio.

Proteger el capitalismo actual más que
opinión es lavado de cerebro.

Puedo hacer un
estudio científico
sobre mi vida
amorosa.



play is a revolutionary force

La ideología política se fundamenta en los valores y principios propios. Esto devela **muchísimo** de una persona.

558

every death is new and yet the world
doesn't stop when a life does

“The flower doesn’t dream of the bee. It blossoms and the bee comes.”

— Mark Nepo, *The Book of Awakening*

El matrimonio religioso/occidental me parece, por un lado, un síntoma de cuan primitiva y retrógrada sigue siendo la gente, pero a su vez demuestra la *necesidad de rituales lúdicos* para mantener cohesión social. ¿Yo tendría una boda de este tipo incluyendo “intercambios de votos y anillos, damas de honor y padrinos, etc.”? No, porque ese *juego* me parece innecesariamente estrafalario y un tanto *performativo*. Probablemente mi “boda” sería revelar una pintura o trabajo artístico, hecho junto con mi pareja, ante nuestros seres queridos, consagrando *a través de la acción* una unión que va más allá del utilitarismo, prestigio y alianzas (¿así o más medieval?). Creo que el arte y el juego mutuo es encarnar el amor, a diferencia de gastar un putero de dinero que en la cena, que en el anillo, que en los trajes y así.

**A MI NO ME
INTERESA
PLATICAR DE
TEMAS
REGURGITADOS
DE LA ESFERA
SUPERFICIAL Y
MEDIÁTICA, EL
FAMOSO "CHIT-
CHAT", EL
FAMOSO "UNA**

**PLATICA
TRANQUI"—ME
INTERESA
PLATICAR CON
LA GENTE PARA
GENERAR
NUEVAS IDEAS Y
DESCUBRIRNOS
MUTUAMENTE
COMO NUNCA
NOS HABÍAMOS
CONOCIDO**

ANTES.

**SI NO ES
PROFUNDA LA
CHARLA, NO
EXISTE NINGUNA
EN PRIMER
LUGAR.**









Meaningful
connections
only occur
with
vulnerability

No sé si es un halago que me digan constantemente, distintas personas, que debería mudarme a Japón.

Creo que el Amor debe sentirse como un milagro. Si dista de ello, aunque sea en lo más mínimo, no es Amor.

El Amor es *encarnar* un milagro, juntos.

Uno debe entender a las personas como *oscilaciones*: Nunca concretos, nunca estables—ni siquiera su propio sentido del "Yo", aunque aparenten tenerlo claro.

Ahora, ¿qué es lo que hace que una persona se *interese* en mí? Como he mencionado, cuando "nos llama la atención alguien" es porque *vemos en estas personas algo de nosotros mismos, reprimido o no*. El cuerpo *modula* nuestro flujo de consciencia y nos hace tener momentos de experiencias, qualia, particulares. Al atisbar a otro *semejante*, sin entrar a detalles, que aún ignoro, esta "remodulación" en potencia de mi propio flujo de consciencia *a través del Cuerpo* de aquella persona que me *interesa* es la que me intriga y me hace querer saber más. "Me veo en ti, pero parece ser que *me vives* de una manera que desconozco—eres una verdad superior a mi propia concepción de Yo".

Amor, particularmente para mí, es encontrar un cauce hacia donde pueda dirigirse mi flujo de consciencia, ininterrumpido y complementado, para que no se cicle en mí mismo.

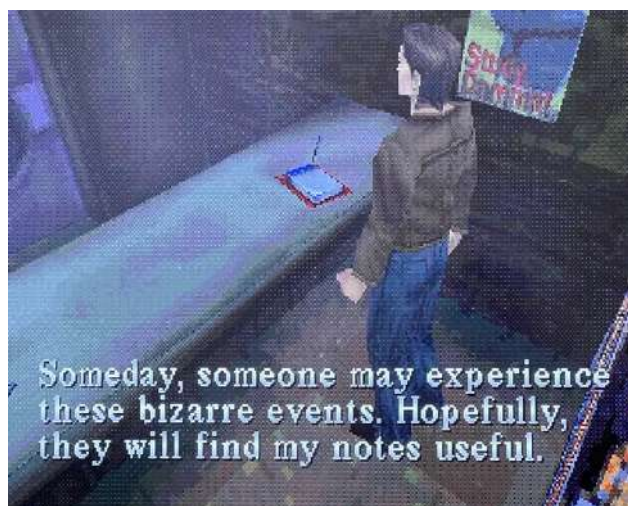
Desde que cerré todas mis redes sociales mi concepción del mundo a mejorado y aumentado exponencialmente. Cuando me topo con noticias "de la superficie" me resulta más fácil juzgarlas y opinar *en base a un criterio un tanto más imparcial*, único, en lugar de ser manipulado por medios y algoritmos cuya agenda se alejan de la realidad. Creo que la gente que las sigue usando *como instrumento de vacua expresión*, cuando se den cuenta que no las necesitan, las recordarán como algo muy estúpido.

Mi patología principal es que *no puedo creerme mis mentiras.*

Crea como si fuera el último día de tu vida.

576 all about love - bell hooks

We all long for loving community. It enhances life's joy. But many of us seek community solely to escape the fear of being alone. Knowing how to be solitary is central to the art of loving. When we can be alone, we can be with others without using them as a means of escape.



578 mon, 12 aug '24

every time something slightly nice or lovely happens to me now it feels like magic. i'm beginning to understand that the more pain i endure, the more magic is revealed to me. there are new emotions constantly being tapped into and it's scary but the novelty is so addictive.

the extremes of my highs and lows are deeply concerning me but its been a trade off for finding special and meaning in every moment almost like God is whispering secrets to me at all times. the biggest downfall of it all is how lonely it feels — which is virtually what it's also a result of.

i am fucking obsessed with humans and i see God in everyone i meet which makes me SO nervous to be around people and look them in the eye. i can't stop thinking about who the fuck i'm gonna be in another 22 years if i make it there.

"He has been called a thinker, and was certainly a man who was always thinking, and always thinking aloud; but it was not thought that fascinated him, but rather the processes by which thought moves. It was the machine he loved, not what the machine makes."

Para mí, Amar no es una acción per se
—amar es un *campo fértil de
espontánea confianza*, como lo es la
atmósfera al planeta, como lo es un
hábitat con toda clase de vida.

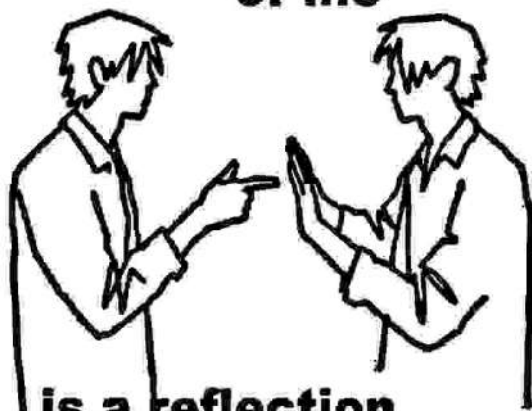
Dentro de este campo no existen las
decisiones, éstas que interrumpirían un
flujo perfectamente estable, natural y
continuo—tan absurdo sería como
detenerte a conciencia mientras ríes o
mientras besas. Es como intentar
detener una tormenta.

Creo que mi duda primaria es *¿cómo expresarme?* La respuesta es, obviamente, infinita—hecho. La curaduría de lo que *decidimos* expresar arguye algún *sentido* en nuestros actos —me cuesta trabajo aceptar decisiones que no se fundamenten en una tristeza o alegría **absoluta**... Es como "va, nos cuantificamos", pero sí considero debe persistir algo *Pleno*—un hilo narrativo *indescriptible* más que por el *acto* mismo para mantenernos cuerdos, y para ello no veo otra fuente irreductiblemente más lógica que el amor. **Crear es espontáneo**, destruir... Es... Destruir es una decisión...

582 John Ruskin

Quality is never an accident. It is always the result of intelligent effort.

**you
perception
of me**



**is a reflection
of you**

Seguro a alguien ya se le ocurrió
destripar a alguien pieza por pieza, vivo,
hasta dejarle el puro sistema nervioso
expuesto.

Para mí, la mayor ofensa que alguien puede decirte es *categorizarte*.

-

Es mi “morra”, es mi “novia”... Palabras insulsas, utilitarias, cuando tu nombre, o como quieras que te diga, en su misma totalidad, eclipsa toda categoría.

La hyper-masculinidad y la hyper-feminidad me parecen más naturales que la trans-sexualidad. Creo que la trans-sexualidad es una desviación del amor homosexual (que considero natural) hacia fetiches sexuales insanos (excesos), así como la manipulación mercantil del género sexual.

¿Mientras más amas la vida más doloroso será "morir"? No, esa visión es dualista. Creo que el amor por uno mismo y otros engloba los actos de *vivir* y *morir* dentro de sí. Son lo mismo. Lo chistoso es que el "odio" también puede englobarlos, y vivir/morir partiendo de éste. Uno decide desde qué emerger.

Genuinamente la "cultura digital" ya me está aburriendo. No me refiero al "espíritu de la época", sino a glorificar interfaces, servicios y productos digitales (particularmente comerciales), como quienes basan su identidad y trabajo en ellos... De sucumbir a una **nostalgia manufacturada**, como si "antes la vida fuera *más simple*"... Patrañas. Mierda.

Sí... Así es... Me temo que la ciencia tal y como la conocemos actualmente es anticuada y primitiva.

Me excita más la
creación que el
sexo.

Creo que nunca he pensado sobre la muerta de mi madre. Creo que es el tipo de pensamiento que no es necesario pensar porque pasará, tarde o temprano. El cielo existe y es aquí y ahora con ella y mi familia a mi lado.

¡LA DIFERE NCIA ENTRE

***RECOR
DAR Y
SOÑAR
!***

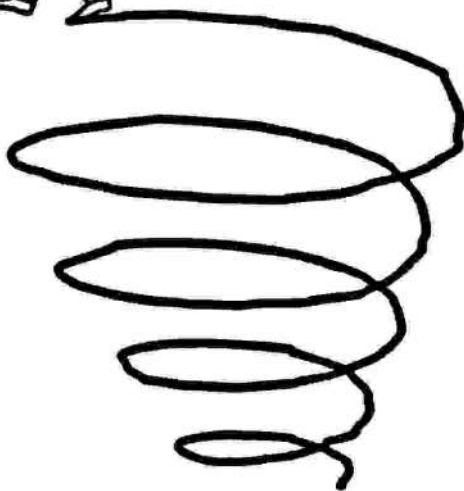
¿Cómo es que puedo mantener este innato fuego creativo ardiendo constantemente con tal intensidad que ofusque todo lo que no es realmente importante y pueda desenvolverse orgánicamente? Es decir, *¿qué es lo que me distrae*, lo que me aleja de mi propia naturalidad? El mero hecho de buscar "eso" que me distrae *es en sí una distracción*, por ejemplo. Y cuando no lo pienso, creo. *Ignorar* permite *crear*.

Me siento muy agradecido por la vida que soy y somos con las personas que quiero y me quieren.

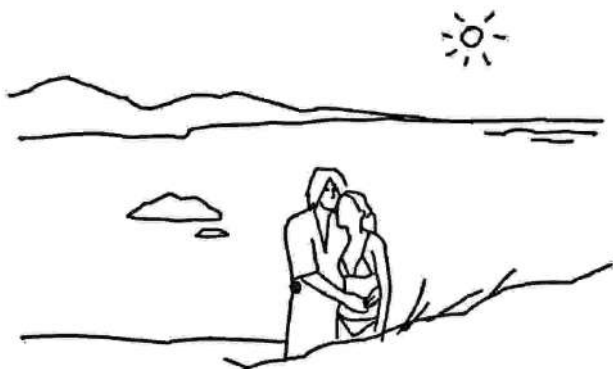
Existe una clara diferencia entre la inteligencia y la razón. Para tener *razón* (de *raciocinio*) uno debe ser inteligente primero, pero no es necesario tener raciocinio para ser inteligente. Un ejemplo claro son los CEOs de empresas y similar—hay que ser "inteligente" para manipular (hacer networking), venderse (ser un completo charlatán e hipócrita), influir en las personas (someterlas a tu dominio bajo técnicas deshumanizadoras), ser eficaz (pudrir tus energías y las de los demás en futilidades como el exceso de dinero y ganancias), pero se nota a leguas la completa falta de razón y humanidad en esas personas.



**growth
will also
feel like
loss**

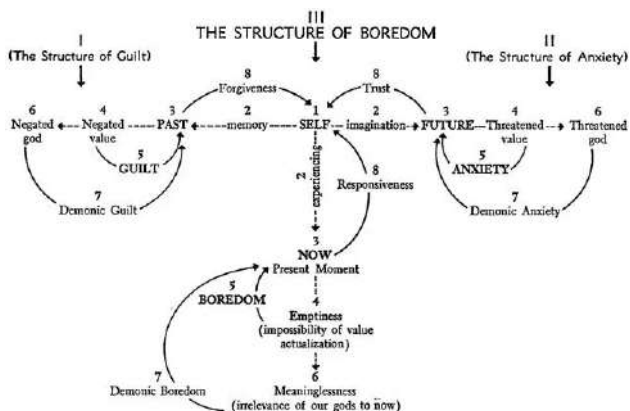


¿Será que el secreto de la creatividad es **tener confianza en tu propia ignorancia**? Porque uno suele **no tener idea de lo que está haciendo realmente** y tan sólo sigue su propia fe ciega—un tipo de arrogancia... Pero este es el tipo de personas que son verdaderamente *creativas*.



**anyone can love you when the sun is
shining. In the storms is where you
learn who truly cares for you**

Realmente creo en la **volición lúdica**—
creo que esta es una filosofía de vida
que acopla conmigo.



Creo que la importancia de la *soledad*, y en su extensión, *un espacio sólo para ti*, es que mantienes el flujo de tu conciencia y pensamientos inalterado, que, siento, es como dejar brotar orgánicamente lo que sea que tengamos dentro—esto, eventualmente, se traduce en decisiones y actos vehementes.

2016.

El alma de una niña reverb.

Suntuosa armonía.

Reverbera en cada resquicio de mi
cuerpo su presencia.

Mirada flagrante que resuena en ecos
infinitos,
mirando los míos, mirando los míos.

El alma de una niña reverb.

Corazón palpitante a un ritmo
sincopado.

Cuya voz es una cascada de acordes,
y su adiós es un release prolongado.

¿El *juego* como
principio
humano? El acto
lúdico.

Creo que uno no *elige* sentir amor— como el viento, sólo lo *sentirás*, sin saber exactamente de dónde viene.

Hoy en día es tan fácil caer en el vicio transaccional del romance *líquido*, aquel donde se permiten opciones, se juzgan utilidades y conveniencias. Creo que en el amor genuino la comparación entre "útil y fútil" no debiera existir: Uno ama al otro siendo el reflejo de uno mismo— uno siente los mismos temores que el otro y, recíprocamente, se apoyan a sí mismos, sin pensarlo, sin sopesar beneficios ni riesgos—jamás me he pensado a mí mismo si "me sirvo o no me sirvo"... Esa mentalidad mercantil me parece veneno. Para mí un amor puro y genuino es donde no se *piensa* qué conviene, como el aire no *piensa* que puede avivar campanas de viento: Su sola presencia basta para permitir su música y el curso de su propia naturaleza. Simbiosis.

606 Este fragmento me hizo reír (¡jajaaja!).

do compararlas y manipularlas, pero no puede penetrarlas. Descartes dedujo la existencia de mí mismo como individuo del hecho de que pienso. Dudo —argumentaba él—, luego pienso; pienso, luego existo. También la inversa es verdadera. Únicamente si soy, si no he perdido mi personalidad en el “Eso”, puedo pensar, es decir, puedo hacer uso de mi razón.

Estrechamente relacionado con esto está la falta de sentido de la realidad, que es tan característica de la personalidad enajenada. Hablar de “falta del sentido de la realidad” en el hombre moderno es lo contrario de la idea tan generalizada de que nos distinguimos de casi todas las épocas de la historia por nuestro mayor realismo. Pero hablar de nuestro realismo es casi una tergiversación paranoide. ¡Qué realistas, que están jugando con armas que pueden llevar a la destrucción de toda la civilización moderna, si no es que de la Tierra misma! ¡Si se encontrara a un individuo haciendo eso mismo, se le encerraría inmediatamente, y si se enorgulleciera de su realismo, los psiquiatras considerarían eso un síntoma adicional y más bien grave de enfermedad mental. Pero dejando esto a un lado, lo cierto es que el hombre moderno ofrece una falta sorprendente de realismo para todo lo que se refiere al sentido de la vida y de la muerte, para la fe-

nuestro aparato cultural: anuncios, películas, televisión, periódicos, exactamente como todo el mundo, y difícilmente puede escapar a verse arrastrado a la conformidad, aunque quizás lo sea más lentamente que otros sectores de la población.⁴⁴ Esto que puede decirse del trabajador industrial es igualmente aplicable al agricultor.

ii. *El principio de la no-frustración.* Como he dicho más arriba, la autoridad anónima y la conformidad de autómatas son en gran parte resultado de nuestro modo de producción, que exige una rápida adaptación a la máquina, conducta bien disciplinada de masas, gustos comunes y obediencia sin necesidad de recurrir a la fuerza. Otro aspecto de nuestro sistema económico, la necesidad del consumo en masa, ha tenido un papel instrumental en la creación de un rasgo del carácter social del hombre moderno, que constituye uno de los contrastes más sorprendentes con el carácter social del siglo XIX. Me refiero al principio de que *todo deseo debe ser satisfecho inmediatamente, no debe frustrarse ninguno*. La ilustración más obvia de este principio nos la ofrece nuestro sistema de compras a plazos. En el siglo XIX cada uno compraba lo que necesitaba y cuando había ahorrado el dinero necesario; hoy compramos lo que necesitamos y lo que no necesitamos a crédito, y la misión del anuncio es incitarnos a comprar y aguzar nuestro apetito de cosas, de suerte que la incitación sea eficaz. Vivimos encerrados en un círculo: compramos a plazos, y antes de que acabemos de pagar vendemos y compramos otra vez el último modelo.

El principio de que los deseos deben ser satisfechos sin dilación ha determinado también la conducta sexual, especialmente desde la terminación de la primera Guerra Mundial. Proporcionaba las racionalizaciones apropiadas una tosca forma de freudismo mal entendido. La idea era que los impulsos sexuales "reprimidos" producen neurosis, que las frustraciones causaban traumatismos, y que cuanto menos se reprimiera uno, más sano estaría. Hasta los padres ansiosos de dar a sus hijos todo lo que quisieran por miedo a que se sintieran frustrados adquirían un "complejo". Desgraciadamente, muchos de esos hijos, así como sus padres, pasaban por el diván del analista, siempre que podían permitírselo.

El ansia de cosas y la incapacidad para aplazar la satisfacción de los deseos fueron señaladas como características del hombre

⁴⁴ Más adelante se ofrece un análisis detallado del trabajo industrial moderno.

moderne
Bergson.
mando
adolesce
es el qu
tener la
ciones,
media".
deseos,
del Me
quieres
inmedi
los des
el nue
"amor"
es des
"Se tr
alguien
fidelid
puede
es na
tantos
tentat
Es
tado
ment
la sa
sólo
que
siem
teng
poer
Soy
par
me
ma
est
cie
re
po

Ubersichts

Credito

608 Psicoanálisis de la sociedad contemporánea de Erich Fromm

moderno por observadores tan profundos como Max Scheler y Bergson, y Aldous Huxley le dio su expresión más aguda en *Un mundo feliz*. Entre los lemas que condicionan la conducta de los adolescentes de ese Nuevo Mundo, uno de los más importantes es el que dice: *Nunca dejes para mañana la diversión que puedas tener hoy*. Se les remacha en la cabeza con "doscientas repeticiones, dos veces a la semana, desde las cuatro hasta las seis y media". Créese que es felicidad esa instantánea realización de los deseos. "Todo el mundo es feliz hoy en día" es otro de los lemas del Mundo feliz; las gentes "tienen lo que quieren, y nunca quieren lo que no pueden tener". Esa necesidad de un consumo inmediato de mercancías y la de una consumación inmediata de los deseos sexuales se dan acopladas en el Mundo feliz, como en el nuestro. Se considera inmoral conservar un copartícipe del "amor" más allá de un tiempo relativamente corto. El "amor" es deseo sexual fugaz, que debe ser satisfecho inmediatamente. "Se toman las mayores precauciones para impedirnos amar a alguien demasiado tiempo. No hay nada que se parezca a una fidelidad mutua; uno está condicionado de tal manera, que no puede dejar de hacer lo que debe hacer. Y lo que debe hacer es tan agradable, en general, se deja expansionarse libremente a tantos impulsos naturales, que en realidad no se siente ninguna tentación de resistirlos."⁴⁵ ○○○○

Esta falta de inhibición de los deseos conduce al mismo resultado que la falta de autoridad manifiesta: la parálisis, y finalmente la destrucción, de la personalidad o del yo. Si no aplazo la satisfacción de mi deseo (y estoy condicionado para querer sólo lo que puedo tener), no tengo conflictos ni dudas, no tengo que tomar decisiones, nunca estoy a solas conmigo mismo, porque siempre estoy ocupado, ya en trabajar, ya en divertirme. No tengo necesidad de conocerme a mí mismo como yo mismo, porque estoy constantemente absorbido en la busca de placer. Soy un sistema de deseos y de satisfacciones; tengo que trabajar para satisfacer mis deseos, y esos mismos deseos son constantemente estimulados y dirigidos por la máquina económica. La mayor parte de esos apetitos son artificiales; aun el apetito sexual está lejos de ser tan "natural" como se le hace parecer. Es, hasta cierto punto, estimulado artificialmente. Y necesita serlo, si queremos tener gentes como las que necesita el régimen contemporáneo: gentes que se sientan "felices", que no tengan dudas,

⁴⁵ Vista de Aldous Huxley, *Brave New World*, The Vanguard Library, p. 196.
[Hay traducción al español con el título de *Un mundo feliz*.]

La disolución de narrativas lúdicas, como sucedió en Estados Unidos, no conduce necesariamente a la "locura e irracionalidad", como parece. Creo que, en realidad, "revela" la inherente y salvaje necesidad que tienen todas las personas por *creer* en algo. El bucle neurótico—estas personas están comenzando a creerse *sus propias ilusiones*.

Esto *sí* es peligroso porque podría desatar, por más irreal que parezca, guerras cuyo propósito sea justificado como una *intención divina*, ahora que Trump, por medio de la esencia pura de milagro, sobrevivió.

A veces me pregunto por qué estoy tan obsesionado por los temas *que me interesan* en lugar de hacer otra cosa. ¿Uno *brota como "Uno"* partiendo de sus propias dudas?

Tal vez soy mi completa ignorancia de absolutamente todo.

El carácter social de un país.

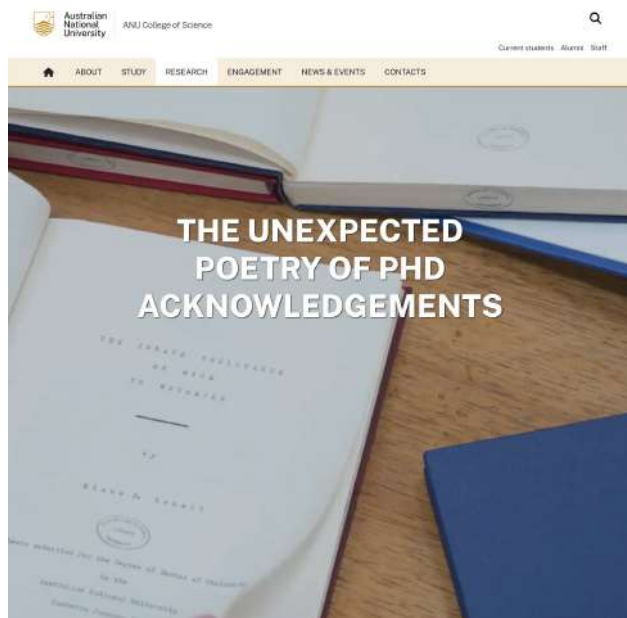
Lo que se categoriza como "experimental" o "raro", como el cine de David Lynch es cuando dichas obras *te proporcionan las "condiciones" o "mundos" donde puedes explorar tus propias ideas e imaginación—dentro de la estructura de Lynch*. Es decir, como las *reglas* de pensamiento... Diferentes artistas tendrán sus propias reglas... Esa es la función del arte "surreal", "abstracto", etc—aquel que te invita a *pensar por tu cuenta ¿cuál es el "arte"?*

Hay días en las que mis ansías de vivir son altísimas, y hay días en donde estoy ABURRIDO... Si me enfoco en cuidar las primeras ansias puedo hacer de mi vida un esplendor perpetuo.

Carácter anal.

The unexpected poetry of PhD acknowledgements | ANU College of Science

615



Nunca.

Nunca...

¡Nunca!

¡NUNCA!

¡N U N C A!

¡AH, MALDITA
SEA! ¡ *N U N C A !*

Des nada por hecho, Óscar.

y la organización de la ciencia en la actualidad son tales, que el científico no elige sus problemas; los problemas se imponen al científico. Cuando resuelve un problema, el resultado no es que se sienta más seguro o más cierto, sino que se le presentan otros diez problemas nuevos en vez del único que ha resuelto, y le obligan a resolverlos. El científico tiene que seguir adelante a paso cada vez más acelerado. Lo mismo puede decirse de las técnicas industriales. El ritmo de avance de la ciencia acelera el ritmo de progreso de la técnica. La física teórica nos impone los problemas de la energía atómica; el éxito en la producción de la bomba atómica nos obliga a fabricar la bomba de hidrógeno. *Nosotros* no elegimos nuestros problemas, sino que nos vemos empujados, obligados. ¿Qué es lo que nos empuja? Un sistema que no tiene ninguna finalidad ni meta fuera de sí mismo y que convierte al hombre en un apéndice suyo.

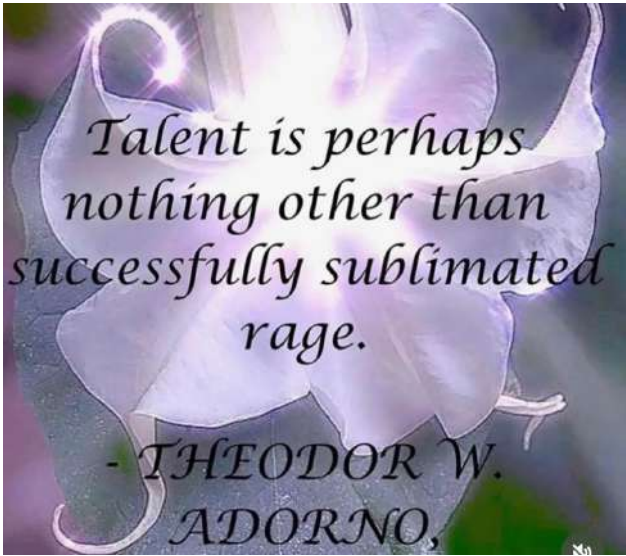
Mucho más diremos acerca de este aspecto de la impotencia del hombre, al analizar el capitalismo contemporáneo. En este punto, sin embargo, hemos de extendernos un poco más sobre la función del mercado moderno como mecanismo central de

la necesidad de una
mente, la ausencia
que tiene que aceptar
mercado de trabajo
del mercado por la
bertad" del individuo
que no hay ningún
ciertos contratos;
que operan a espaldas
se cree libre cuando
el método capitalista
mercado es mejor
ahora en una sociedad
tiva libertad política
cia capitalista.

El funcionamiento
competencia de
cancias en el me
su trabajo e

El carácter social *moldea y canaliza la energía humana dentro de una sociedad determinada a fin de que pueda seguir funcionando aquella sociedad.*

Me estoy convenciendo de que la sociedad en la que vivimos, ni es la última, ni es la mejor, pero tampoco es necesariamente "mala".



*Talent is perhaps
nothing other than
successfully sublimated
rage.*

*- THEODOR W.
ADORNO,*

“If you spend your time chasing butterflies they’ll fly away. If you spend your time making a beautiful garden for them, they’ll come to you. And if they don’t, you’ll still have your garden.”

*Every day you must
choose between the pain
of discipline and the
pain of regret*

Vive a la altura
de tus mentiras.

Nuestra cultura (occidental) está erigida sobre dos bases: la cultura judía y la cultura griega.

— Erich Fromm.

en verdades, y el hecho de que millones de personas padezcan las mismas formas de patología mental no hace de esas personas gentes equilibradas.

Hay, no obstante, una diferencia importante entre la perturbación mental individual y la social, que sugiere una distinción entre los conceptos de *defecto* y de *neurosis*. Si una persona no llega a alcanzar la libertad, la espontaneidad y una expresión auténtica de sí misma, puede considerarse que tiene un defecto grave, siempre que supongamos que libertad y espontaneidad son las metas que debe alcanzar todo ser humano. Si la mayoría de los individuos de una sociedad dada no alcanza tales metas, estamos ante el fenómeno de un defecto *socialmente modelado*. El individuo lo comparte con otros muchos, no lo considera un defecto, y su confianza no se ve amenazada por la experiencia de ser diferente, de ser un proscrito, por decirlo así. Lo que pueda haber perdido en riqueza y en sentimiento auténtico de felicidad está compensado por la seguridad de hallarse adaptado al resto de la humanidad, *tal como él la conoce*. En realidad, su mismo

Objects are really the end result of a long process of negotiation between the material world, historical associations and people—who give things names and relationships

Creo que nos estamos aproximando en acumular suficiente evidencia para demostrar que la *Existencia* funciona como un fractal.

El lenguaje occidental es como un gran juego donde intentamos, inconscientemente, transformar palabras y frases a sus altas y complejas mutaciones—intentamos decir cosas simples de las maneras más confusas.

Los lenguajes orientales pueden decir tanto en "una sola palabra".

Las personas siempre han admirado un retrato de sí mismas—esto desde hace mucho tiempo. Los perfiles en las redes sociales son un retrato curado por sí mismo. Esto perpetúa "*todo lo bueno*" de su vida fomentando el crecimiento de una "ilusión" creada por sí mismo—te crees perfecto. Por ello está la necesidad/adicción de priorizar tu "perfilicidad" por encima de lo que es Real, en término Lacaniano—vives una mentira.

Ahora imagina que has logrado esa "creación de perfil" hacerla *dentro de tu propia cabeza* (Ego).

630 El "me acabo de dar cuenta de" más fundamental de tu vida

El budismo zen es un entrenamiento "físico" para tu mente. Como el juego de mesa chino Go, las instrucciones, reglas y teorías son muy sencillas de entender, pero *jugarlas* termina volviéndose un acto muy complejo. Entender la *simpleza* del juego desbloquea en ti una percepción terciaria, un "me acabo de dar cuenta de", que te da profusa volición y seguridad para *actuar*, independientemente si de tu jugada fue "buena o mala". El chiste del budismo zen es que *te des cuenta de* discernir entre todos tus *me acabo de dar cuenta de* para que descartes todos *menos el más genuino, el más poderoso* y derives de esta la *acción correspondiente*, la "real, verdadera"—**¡la única!**—el *realmente "tú mismo"*. Dada la fuerza y disciplina con la que llegaste al "me acabo de dar cuenta de" más importante de tu vida, irremediablemente cambias, te liberas—¿quién no lloraría de felicidad por esto?

¿Cómo uno no apreciaría la *belleza inherente* de la *Existencia* al sentirse *Bello* a sí mismo? Somos un reflejo—no habría nada más en ti que amor y agradecimiento. ¿Es que el convivir con personas *verdaderamente* libres es utópico? Me pongo a imaginar cómo habría devenido la ciencia desde una perspectiva budista...

El budismo zen, por ende, es una práctica "meta-místicamente"-científica —¿un *Siglo de las Luces* habría sucedido en su historia?

Imagina que se va la luz de tu casa, y no llega tras un día... Dos días... Tres días... Cuatro días... Cinco días... Seis días...

Siete días...

Ocho días...

Nueve días...

Diez días...

Quince días...

.

.

.

Tres semanas...

.

.

.

.

.

.

.

Dos meses...

Y así. ¡No hay luz en ninguna parte del

mundo!

¿Cuánto cambiaría tu vida?

634 Planta: Cóleo





636 Planta: Iresine





638 Planta: Croton



Para mí, la *genialidad* radica en descubrir la *simpleza* en y de las cosas.

Un pensamiento interesante fue preguntarme por qué una de las primeras preguntas que solemos emplear al hablar con “desconocidos” es “y a qué te dedicas?” desde una *perspectiva laboral*. No digo que esté mal, pero sí me resulta intrigante su uso. Creo que una pregunta más natural es “¿Qué te gusta hacer?.. De hecho, esta es una carta trampa para hacer que le agrades profundamente a los desconocidos, que los des-desconozcas —que valides su estructura fenomenológica y le aplaudas su “acto”. De hecho las típicas maneras de presentarse también tienden a ser universales y repetidas... Como si fuéramos cadetes presentándonos al general 😂 con puesto y rango (un juego). Exacto, las primeras preguntas que nos hacemos al día dicen muchísimo de nosotros mismos.

Tal vez un koan sirve para _
reestructurar tus

preguntas (primario), no *tu Tú mismo* (secundario).

642 Difference between labyrinth and maze

"The difference between mazes and labyrinths is that labyrinths have a single continuous path which leads to the centre, and as long as you keep going forward, you will get there eventually. Mazes have multiple paths which branch off and will not necessarily lead to the centre."

~~Creo que el budismo, absurdamente simplificando, intenta hacerte seguro de ti mismo. Buddha siendo “la confianza, el amor, bondad y compasión” encarnadas en ti—esto lo justifica casi científicamente, y no he encontrado refutación alguna. De este “amor por uno mismo” libre de ilusiones (makyō), no brotaría más que la cosa que refleja, amor—juego—indudablemente las personas se llevarían mejor.~~

~~Me cuesta trabajo imaginar como habría evolucionado la humanidad si el budismo hubiese tenido más influencia que las religiones abrahámicas... La computadora es un descubrimiento inevitable e inherente de cualquier cultura.~~

—

~~Es sólo una interpretación...~~

~~De hecho, ahora que lo pienso, puede~~

644

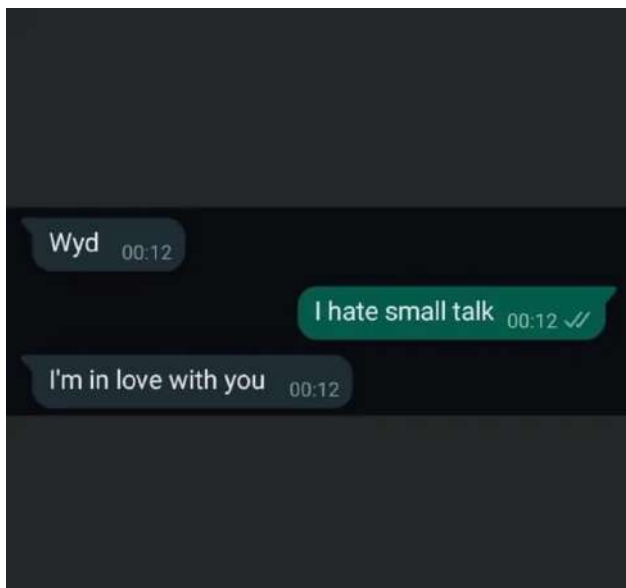
~~que esté mal.~~

La cultura de ovacionar a la computadora y basar nuestra cultura en ella ya me está aburriendo.

Estoy **completamente embelesado** por la filosofía budista... Es que se me hace la explicación más *cuerda* de... todas las cosas...

Found this online- idk who it's
from 💜

647



Me rehúso a
aceptar que la
“vida cotidiana”
es “lo normal”.

Las implicaciones de la física cuántica comprueban la teoría budista.

Esto me recuerda a que la computación también es una propiedad fundamental de la naturaleza—la computadora tal cual la conocemos, inevitablemente, sería inventada, independientemente de la cultura o ideología humana, dado que la computación es un proceso natural y biológico.

“One does not become enlightened by imagining figures of light, but by making the darkness conscious.”

— C.G. Jung

Earned success gives people a sense of meaning about their lives. And meaning also is a key to human flourishing.

**this is going to be difficult → i
am capable of doing difficult
things → i have done
everything prior to this moment
→ this difficulty will soon be
proof of capability**

*less "this is gonna suck", more "finally a
test worthy of my skill*

**How to turn your
public argument into
performance art**



It's metaphysically hard to describe myself—I believe those who say they "truly" know themselves are lying! For some I am a son, a brother, a friend. For the ex-gf I'm the ex-bf—for those with unrequited love for me I'm the platonic soul. For others I'm a co-worker, a payroll. Also a student, a master, an idiot. For the government I'm a number, for the bank I'm a debtor. In the future I could be a father, even a hobo (thanks AI), or maybe a doctor. Before I was born I was an angel. And, when I die, I'll be dead!

So, have I been, and will be, someone or something for all eternity?

Honestly, I don't know. The only thing I know is that I need to Be whatever I want (or can) to truly exist. If I like to make music, does that makes me a musician? If I like to do video-poems, does that makes me an artist? If I like to create fun websites & cool stuff, does

that makes me interesting?

Probably the world is a just giant
Theater with simultaneous plays and
actors everywhere.

Chiste:

Estaba un maestro del Zen y su pupilo, cuando éste le menciona: "He estado buscando al Buddha, pero aún no sé como proceder...", a lo que el maestro responde: "Como cuando buscas al buey cuando se está montado en él".

Koan:

Creo que el budismo Zen
involuntariamente utiliza **la comedia**
para efectuarse a sí misma.

Carl Jung y Erich Fromm, ambos afirman que el budismo (particularmente Zen) es exactamente lo mismo a la ciencia del psicoanálisis occidental. Esto me parece muy certero porque encuentro amplias similitudes a cuando yo iba con uno—¡tanto así que le descubrí libros sobre budismo zen!

**El
fenómeno
físico de
recordar y
olvidar.**

He comenzado mis 30 años de una manera transformadora: Genuinamente **no soy la misma persona que era** durante mis 20s, y creo que para bien, para muy, muy bien.

Sin embargo, me es más fácil nombrar las espinas, los sentimientos "negativos", cuyas puntas están desgastadas, ya que son sentimientos *objetivos*, es decir, algunos alicientes que me propician a seguir amplificando mi volición a vivir con anhelo. Lo que me motiva ahora me resulta un tanto más intangible y etérea... Digamos, inefable, inexplicable, porque prefiero *hacerlo* que *pensarlo*.

Desolación: Tras terminar mi primer "relación" seria, sería imposible de mi parte volver a cometer los mismos errores, pero tampoco soportar los de la otra parte. Por fortuna sólo llevo una relación fracasada donde aprendí muchísimo—tener dos sería patético...

A pesar que nunca realmente he *necesitado* tener pareja, sí encuentro satisfactorio tener con quien **crear**, pero prefiero que la vida, orgánicamente, tras acciones cuyo objetivo *no sea encontrar pareja*, me/nos tope con la persona correcta. Nunca he sido fan de "salir en citas" para "probar": O se siente, o no se siente.

Incomprensión: Me he dado cuenta que de verdad no pertenezco a ningún grupo. Parece ser que sí soy una persona de sí y para sí misma. Esto antes me aquejaba mucho, y tras llegar a la conclusión que, efectivamente, está en mi naturaleza no pertenecer a ningún grupo, me siento más feliz en esta soledad. Lo irónico es que sé perfectamente que **sí hay un grupo al que pueda pertenecer completamente**, pero no está en Querétaro, tal vez ni siquiera en México. Pensar esto me entusiasma para seguir explorando la Tierra.

Remordimiento: Creo que para mí se ha vuelto ya completamente imposible enojarme. Esto me alegra mucho porque he tenido que lidiar y aguantar personas que se enojan *muchísimo* conmigo, por equis razón, cuando creo que (casi) todo puede dialogarse tranquilamente. Creo que también por esto me he sentido muy bien últimamente evitando que pensamientos innecesariamente aguerridos y ofensivos emerjan de mí y pueda mantener estable mi posición en el mundo, sin ilusiones, sin makyōs (ilusiones budistas). Sin embargo, el recordar mis actos inmaduros genuinamente me llena de remordimiento, un lastre.



Se me vino a la mente que, tal vez, me metí a un curso de teatro y actuación para tratar de *entender* por qué la *gente actúa*.

El *koan*, digamos el de *Mu*, me recuerda a los teoremas de Gödel: Existen "verdades" matemáticas que *no se pueden comprobar*—sólo son *verdaderas*—¿*Mu* es "verdadero"?

Creo que en *esencia* un *koan* es lo mismo a los límites de la matemática—a algo "incomprensible", hyperlógico e "irracional"—cosas que *son*, y no entendemos por qué.

También aplica en la paradoja de Russell.

Koan: ¿Qué es *Mu*?

Budismo gótico.

Un *koan* es algo así como una "adivinanza paradójica", cuyo uso es "desbloquear" la mente del *cul-de-sac* que es la razón y la lógica.

“To be fully alive is to act. ... I understand action to be any way that we can co-create reality with other beings and the Spirit. ... Action, like a sacrament, is the visible form of an invisible spirit, an outward manifestation of an inward power. But as we act, we not only express what is in us and help give shape to the world; we also receive what is outside us, and reshape our inner selves.”

“I want to unfold.
Let no place in me hold itself closed,
for where I am closed, I am false.
I want to stay clear in your sight.”

— Rainer Maria Rilke

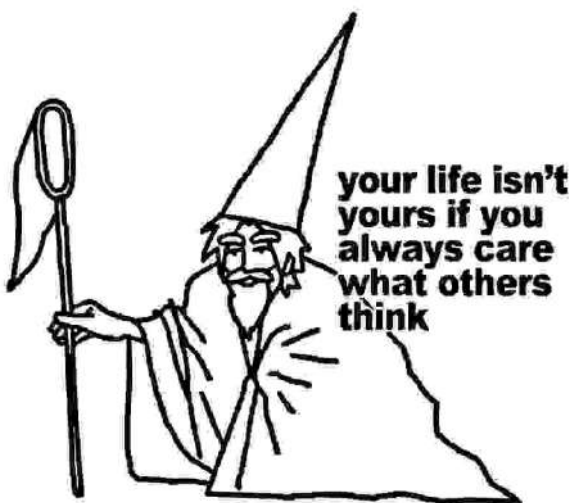
672 Being is enough

I can just be. I don't need another podcast in my ear, an Instagram reel, or a comment section to tell me what to think, feel, imagine, or believe.

I crave the leadership of my own experience. To let my naturalness lead the way ~ open my eyes, unlock adventure, form soulful connections, and allow a life lived in deep purpose and presence. Being is enough. Within me I access everything I need.

Para mí la **espiritualidad** es **creer y seguir *ciegamente* (fe) una doctrina de reglas.**

En el arte, la gente que impone es aquella que no teme mostrarse.



Creo que el budismo, al respetar
nuestros propios límites ontológicos,
vuelve sacros los límites de la ciencia.
Por eso digo que es una *post-ciencia*:
Dotarle de *espiritualidad* a las
matemáticas, a la razón.

**LO MEJOR ES NO TENER
INFLUENCIA EXTERNA, NI
OPINIONES, NI SUGERENCIAS,
PARA QUE PUEDAS *DESCUBRIR* TU
VIDA A *TU MANERA*, DESPLEGARTE
COMO *SÓLO TÚ SABES Y QUIERAS*.**

Mientras más lo pienso, **más lejos
estoy del *satori*...**

Ser sexo
encarnado.

680 ¡ G R I T A !

...the primary purpose of language is not to describe; it's to allow us to act. Naming something has a lot more to do with what it allows us to do than it has to do with accuracy... Sometimes we change the definitions of words because we need new pathways for actions...[In the interest of how words are valuable for how they shape action] we might imagine reality as a chessboard. Perhaps we're used to imagining words as being the individual squares, but I'm urging us to think of words as the chess pieces themselves. Certain pieces make certain actions available when they cover a certain square of reality. As the game grows more complex, possible actions are changed, removed, made possible again.

- Sarah Mergen

Better Conversations

A Starter Guide



People try to do all sorts of clever and difficult things to improve life instead of doing the simplest, easiest thing – refusing to participate in activities that make life bad. – Leo Tolstoy

Definitivamente hay que ser bravo y aguerrido, con sabiduría. Considero que hay que saber burlarse de todos y todo, manteniendo un temple compasivo. Es importante incomodar si atiende cierto punto de vista—ser asertivo.

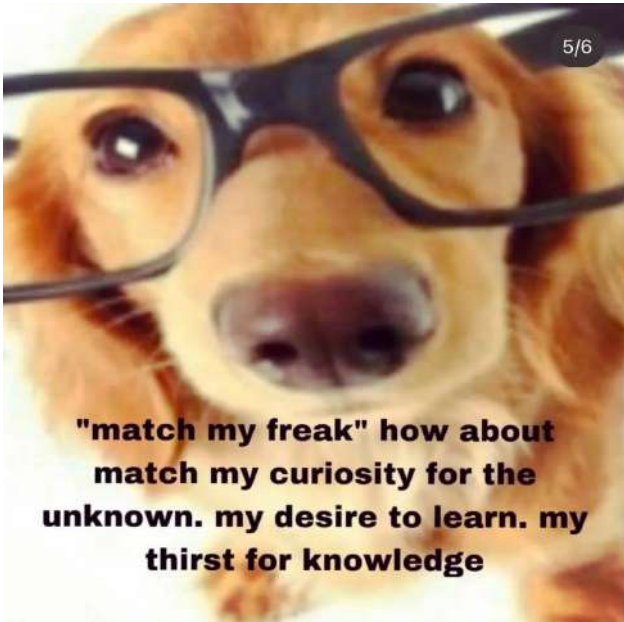
La plataforma del SAT es el sitio más **PENDEJO** que existe—innecesariamente confuso—todo mal diseñado.

People love nothing more than looking at other people. (p. 174)

“Take care of your own heart before you
take care of anyone else’s “

Creative acts are born from a combination of personal passion and a willingness to show up and try.

Limrite, David. Create Anyway (p. 22).
David Limrite. Kindle Edition.

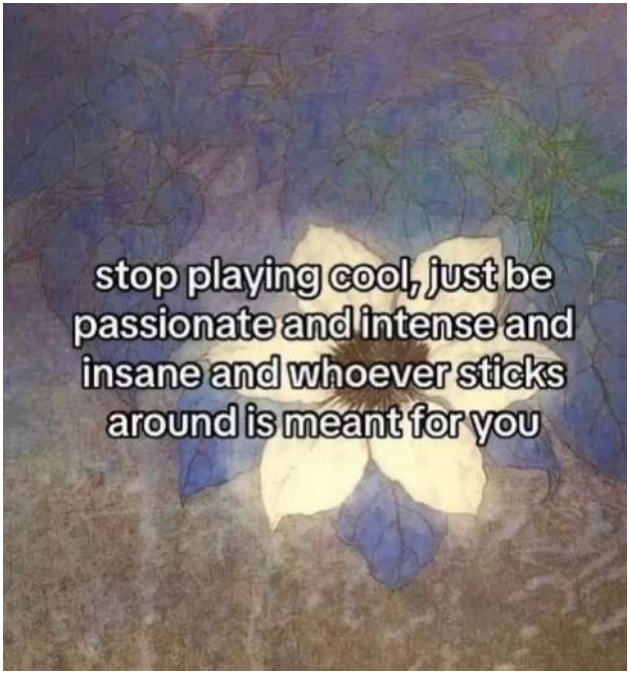


**"match my freak" how about
match my curiosity for the
unknown. my desire to learn. my
thirst for knowledge**

El enojo es el
pasaje más
sencillo al ciclo
samsárico.

Un muchacho
tranquilo...

Wabi-sabi is about taking pleasure in the imperfect. it acknowledges three simple realities: "nothing lasts, nothing is finished, and nothing is perfect."



stop playing cool, just be
passionate and intense and
insane and whoever sticks
around is meant for you

And death? I believe that the purpose of death is the release of love.

– Laurie Anderson

when you wake up, forget who you think you are. spend the day as if you are discovering yourself for the first time.

Me gusta que me sigan invitando a eventos y fiestas... Hay algo en mí que indudablemente aprecia la gente... Me gusta no saber qué es—me mantiene natural. Tal vez debería invitar yo a estar cerca de mí también.

Estudiar y aprender sobre el budismo es una de las experiencias más divertidas que he tenido últimamente.

700 Ten Lessons I Wish I Had Been Taught

Ten Lessons I Wish I Had Been Taught

Gian-Carlo Rota

Allow me to begin by sharing one of your wishes. I will not spend the next half hour thanking you for participating in this conference or for your taking time away from work to travel to Cambridge.

And to allay another of your probable worries, let me add that you are not about to be subjected to a recitation of past events similar to the ones I've been quaffing for some years with a straight face (as an occasional intellectualist) of reality.

Having discarded these two chances for this talk, I was left without a title. Luckily I remembered an MIT colloquium that took place in the late 1950s; it was one of the first I attended at MIT. The speaker was Eugenio Calabi. Sitting in the front row of the audience were Norbert Wiener, solely as usual until the time came to applaud, and Dick Struik, who had been one of Calabi's teachers when Calabi was an under-

graduate at MIT in the forties. The subject of the lecture was beyond my comprehension. After the first five minutes I was completely lost. At the end of the lecture an arcane dialogue took place between the speaker and some members of the audience—Amiense and Singer if I remember correctly. There followed a period of tense silence. Professor Struik broke the ice. He raised his hand and said, "Give us something to take home!" Calabi obliged, and in the next five minutes he explained in beautiful simple terms the gist of his lecture. Everybody fled out with a feeling of satisfaction.

Dick Struik was right: a speaker should try to give his audience something they can take home. But what? I have been collecting some random bits of advice that I keep repeating to myself, do's and don'ts of which I have been and will always be guilty. Some of you have been exposed to one or more of these tidbits. Collecting these items and presenting them in one speech may be one of the less obvious among options of equal presumptuousness. The advice we give others is the advice that we ourselves need. So, let it be late for me to learn these lessons. I will discharge my selfish duty by distilling them out to you. They will be stated in order of increasing controversy.

Lecturing

The following four requirements of a good lecture do not seem to be altogether obvious, judging

Gian-Carlo Rota is professor of applied mathematics and philosophy at MIT. His e-mail address is rorta@math.mit.edu.

This article first appeared electronically in *Concerns of Young Mathematicians*, Volume 4, Issue 25, August 23, 1996, a publication of the Young Mathematicians Network.

The article is based on a talk delivered at the occasion of the Ringold in April, 1996 and is reprinted with permission of Brillouin Books, copyright 1997. ISBN 0-8176-2860-0. Subsequent translations by Gian-Carlo Rota, edited by Adriano Favre.

Estoy bastante seguro que este nuevo espacio y tiempo me ayudará a definir mi futuro—a uno más acorde a mi naturaleza.

Remordimiento,
desolación e
incomprensión.

HOW TO WRITE A MASTER'S THESIS PROPOSAL

BeMo®



THE WRITING PROCESS



There are a lot of videos on YouTube/TikTok etc. that give the appearance of education, but if you look closely they are really just entertainment. This is very convenient for everyone involved : the people watching enjoy thinking they are learning (but actually they are just having fun).

Learning is not supposed to be fun. The primary feeling should be that of effort. It should look a lot less like that "10 minute full body" workout from your local digital media creator and a lot more like a serious session at the gym. **You want the mental equivalent of sweating.**

I find it helpful to **explicitly declare your intent up front as a sharp, binary variable in your mind. If you are consuming content: are you trying to be entertained or are you trying to learn?** And if you are creating content: are you trying to entertain or are you trying to teach? You'll go down a different path in each case. **Attempts to seek the stuff in between actually clamp to zero.**

So for those who actually want to learn. Unless you are trying to learn something narrow and specific, close those tabs with quick blog posts. **Close those tabs of "Learn XYZ in 10 minutes".** Consider the opportunity cost of snacking and **seek the meal - the textbooks, docs, papers, manuals, longform. Allocate a 4 hour window. Don't just read, take notes, re-read, re-phrase, process, manipulate, learn.**

How to become an expert at a thing:

- 1. Iteratively take on concrete projects and accomplish them depth wise, learning "on demand"** (ie don't learn bottom up breadth wise).
- 2. Teach/summarize** everything you learn in your own words.
- 3. Only compare yourself to younger you, never to others.**

El amor es
encontrarse a sí
mismo en otro.

Así como existen hombres *machistas*, existen mujeres *diabólicas*, cuyos actos son comparables a la violencia y abuso machista, pero en su caso tiende a ser mayoritariamente metódico y *psicológico*—saben perfectamente bien qué botones presionar para mancillarte mentalmente. Ojalá la sociedad entendiera que la violencia de mujer a hombre también existe.

**El
contact
o
visual.**

Me acordé cuando un vagabundo me quería golpear, y le pregunté "¿por qué?", y literalmente no supo qué decir ni hacer.

Las acciones
como
esporádicos
milagros.

Todos nacemos con una conciencia *atmosférica*—creemos necesario *conquistar* territorio en él, nosotros mismos, cuando puede ser igual de libre que un bosque.

“I have already lost touch with a couple of people I used to be.”

– Joan Didion

Alright, here goes. I'm old. What that means is that I've survived (so far) and a lot of people I've known and loved did not. I've lost friends, best friends, acquaintances, co-workers, grandparents, mom, relatives, teachers, mentors, students, neighbors, and a host of other folks. I have no children, and I can't imagine the pain it must be to lose a child. But here's my two cents.

I wish I could say you get used to people dying. I never did. I don't want to. It tears a hole through me whenever somebody I love dies, no matter the circumstances. But I don't want it to "not matter". I don't want it to be something that just passes. My scars are a testament to the love and the relationship that I had for and with that person. And if the scar is deep, so was the love. So be it. Scars are a testament to life. Scars are a testament that I can love deeply and live deeply and be cut, or even gouged, and that I can heal and

continue to live and continue to love.
And the scar tissue is stronger than the original flesh ever was. Scars are a testament to life. Scars are only ugly to people who can't see.

As for grief, you'll find it comes in waves. When the ship is first wrecked, you're drowning, with wreckage all around you. Everything floating around you reminds you of the beauty and the magnificence of the ship that was, and is no more. And all you can do is float. You find some piece of the wreckage and you hang on for a while. Maybe it's some physical thing. Maybe it's a happy memory or a photograph. Maybe it's a person who is also floating. For a while, all you can do is float. Stay alive.

In the beginning, the waves are 100 feet tall and crash over you without mercy. They come 10 seconds apart and don't even give you time to catch your breath. All you can do is hang on and float. After a while, maybe weeks, maybe months,

you'll find the waves are still 100 feet tall, but they come further apart. When they come, they still crash all over you and wipe you out. But in between, you can breathe, you can function. You never know what's going to trigger the grief. It might be a song, a picture, a street intersection, the smell of a cup of coffee. It can be just about anything...and the wave comes crashing. But in between waves, there is life.

Somewhere down the line, and it's different for everybody, you find that the waves are only 80 feet tall. Or 50 feet tall. And while they still come, they come further apart. You can see them coming. An anniversary, a birthday, or Christmas, or landing at O'Hare. You can see it coming, for the most part, and prepare yourself. And when it washes over you, you know that somehow you will, again, come out the other side. Soaking wet, sputtering, still hanging on to some tiny piece of the wreckage, but you'll come

out.

Take it from an old guy. The waves never stop coming, and somehow you don't really want them to. But you learn that you'll survive them. And other waves will come. And you'll survive them too. If you're lucky, you'll have lots of scars from lots of loves. And lots of shipwrecks.

716 Loving a world you don't trust - Joe Carlsmith

Joe Carlsmith

About Archive



Contents: 716

In praise of yang >

In praise of fuck >

Bad things are real >

Killing dinosaurs >

Humiliation >

Stress and complexity >

Adulthood >

Angels in America >

What depth of atheism? >

The Lovecrafts began spectrum >

Morose love and loyalty >

Stress and forgiveness >

Creating God >

Final thoughts >

Last updated: 10/16/2023
Published: 10/16/2023

Series

Otherness and control in the age of AGI / Part 1.1

Loving a world you don't trust

0:00 / 1:03:54

Audio version here, or search for "Joe Carlsmith Audio" on your podcast app.

(This is the first essay in a series that I'm calling "Otherness and control in the age of AGI". I'm hoping that the individual essays can be read fairly well on their own, but see [here](#) for a brief summary of the series as a whole. You can read the full series as a PDF [here](#).)

Warning: spoilers for Angels in America; and moderate spoilers for Harry Potter and the Methods of Rationality.

“I come into the presence of still water...”

— Wendell Berry

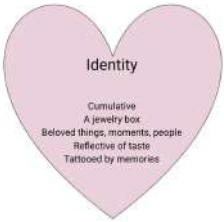
A lot of this series has been about problems with yang—that is, with the active element in the duality of activity vs. receptivity, doing vs. not-doing, controlling vs. letting go.¹ In particular, I've been interested in the ways that “deep atheism” (that is, a fundamental mistrust towards Nature, and towards human intelligence) can propel itself towards an ever-more yang-y, controlling relationship to Otherness, and to the universe as a whole. I've tried to point at various ways this sort of control-seeking can go wrong in the context of AGI, and to highlight a variety of less-controlling alternatives (e.g. “[gentleness](#),” “[Davidian/riceness/benevolence](#),” and “[grace](#)”) that I think have a role to play.²

This is the final essay in the series. And because I've spent so much time on potential problems with yang, and with deep atheism, I want to close with an effort to make sure I've given both of them their due, and been clear about my overall take. To this end, the first part of the essay praises certain types of yang directly, in an effort to avoid over-correction towards yin. The second part praises something quite nearby to deep atheism that I care about a lot—something I call “humanism.” And the third part tries to clarify the depth of atheism I ultimately endorse. In particular, I distinguish between *error* in the Real, and various other attitudes towards it—attitudes like love, reverence, loyalty, and forgiveness. And I talk about ways these latter attitudes can still look the world's horrors in the eye.

¹ More on this duality here.

² Though I've also tried to defend the need for and provability of certain types of yang—including re: intentionally creating the values of the Real, see [here](#).

SUBSCRIBE



Ahora veo las coincidencias como señales. Es que de verdad son muchas, y pasa constantemente.

If you go to a place and it smells like shit, get out of there. But if everywhere you go smells like shit, check your shoes.

¿Por qué limitarnos al español cuando podemos decir "hermoso" en tantos idiomas? ¿Cuál de estas palabras sonará más hermosa?

**once I completely
detach myself from
reality and transcend
my physical form**



it's over for you hoes

Parece ser que el budismo Zen enfatiza *lo que es obvio*, pero, exactamente, "definir" lo que es *obvio* es el problema al que nos enfrentamos. Porque "es obvio" que "yo" soy quien soy, como soy porque, *obviamente*, sólo puedo ser "yo"... ¿Me explico? ¿Qué es lo obvio? ¿Qué, pero por sobre todo, **por qué**, damos por hecho lo que consideramos "obvio"?

Fe, duda y
determinación.

724 Matthew Frederick, *101 Things I
Learned in Architecture School*

Being genuinely creative means that
you don't know where you are going,
even though you are responsible for
shepherding the process.

— Matthew Frederick, *101 Things I
Learned in Architecture School*

He llegado a comprender y aceptar que no todo lo que dicen de mí es cierto, sea positivo o negativo—estos juicios parten de la ignorancia casi siempre.

Yo reconozco cuando me equivoco (a veces lo confieso, a veces me lo guardo...), pero pocas veces lo veo en otros, como si sus actos estuvieran justificados en "es que así soy, y no puedes hacer nada al respecto porque atentaría contra *mi persona*".

Sí, debo defender mis sentimientos, sabiendo que *ni yo ni nadie tenemos la razón última*. Estos sentimientos que hablo pueden traducirse en: ¡Esto me hace *sentir bien*! O "Esto me hace *sentir mal*..." Deberíamos potenciar lo que nos hace sentir bien—lo malo será relativo—lo malo parte de un personaje/ego férreo, si tiende a lo pedante ("Yo soy"), como suele pasar. Lo bueno es aquello que nos permite *crear*—lo bueno nos permite crear el refugio del amor. Lo malo es contingente, es relativo, es innecesario pensar en lo malo.

¡Nos creamos al instante! Al formar un vínculo—al interactuar.

¿Quiénes somos en este preciso momento? (koan)

Responder ésto es lo que somos (porque uno es *algo más* que un hermano, un hijo, un novio, un amigo, etc.). Partiendo de este punto, de esta "congruencia de realidad mutua", podemos descifrarnos tal como somos

realmente, sin abstracciones simbólicas. Podemos encontrar lo que *nos hace sentir bien* en conjunto, como si fuéramos uno mismo (y lo somos).

¿Puede ser que *lo que nos hace sentir bien* es lo que *realmente somos*? Si *somos lo que nos hace sentir bien*, ¿habría cabida para malestares ilusorios? Nos sentiríamos *bien*, con nosotros mismos y con otros... "Buenas vibras" fluirían entre todos.

Que bonito este pensamiento: Si alguien responde: "Me haces sentir bien *tú*", en base a lo que acabo de escribir... ¡Quiere decir que "Yo soy Tú", y si el amor es mutuo, "Tú eres Yo!"! Fractal, recursión, infinito.

¿Amar es encontrarse a sí mismo en Otro?

Si uno ama a quien admira, es porque lo que admira ya lo tiene en sí mismo.

Enséñame cómo eclosionar—a irradiar mi espíritu, como tú lo has logrado...= Te amo.

Amar es *reafirmarse* a sí mismo.

Y cuando ambos lo logran, desaparecen—se vuelven Uno.

~~El encontrarse a sí mismo es como "negarse". $1 + -1$ (el que no es Uno) = 0.~~
Sí, amar es como descubrir el otro infinito entre tu 0 y tu 1. Amar es un acto milagroso al *empujar los confines de nuestra realidad* más allá de lo que creíamos posibles. Y no me refiero al "amor" de noviazgo solamente, me refiero al total—el completo espectro de amar la vida—amar la muerte.

Mientras más escribo, más memorias se desbloquean.

Vínculo kármico.

"Create Dangerously," Camus' essay on the role of the artist in society. It's a call for artists to challenge the status quo, to take risks in their creations and to use their art to confront the injustices of the world, even if it brings danger upon themselves. It's a powerful statement about the importance of artistic freedom and the courage it takes to create meaningful work.

Parece ser que cuando un humano atisba otro físicamente atractivo, se *desconchinfla*—parece que les da un corto circuito donde todo su flujo de conciencia se detiene abruptamente, mientras su cuerpo lo delata y su mente se atonta por varios minutos.

Creo que la atracción entre personas es fundamentalmente *sexual*.

Creo que una persona verdaderamente consciente de sí misma *no detiene estos impulsos*, pero sí **los controla**. Nunca podremos separarnos de nuestro lado bestial, pero sí podemos domarlo. Esto para mí es un tipo de trascendencia: El control de los impulsos.



anti-disney-inc Folgen

when hayao miyazaki said that true love was
two people inspiring each other to live...
recognizing just how hard *living* is, putting one
foot in front of the other every day, how easy it
is to lose our passion for it..... that's the real
shit

Eso último para mi es la *creación mutua* —una forma de existir *auténticamente* con el otro. Ambos validamos nuestra existencia sin devorarnos el uno al otro.

Somos sistemas de retroalimentación, ¿alguien auténtico es meramente un agujero negro? Si todos fuéramos agujeros negros habría un punto de equilibrio gravitatorio, donde tú no me absorbes ni yo a ti, como imanes perfectamente equilibrados. Eso también es un sistema de retroalimentación en cierto sentido.

*Y uno se va
creando a sí
mismo en el
momento.*



Creo que la *creación constante* es de las únicas formas de autenticidad que tenemos.

gjyydtuwiaapomy?format=jpg-
name=4096x4096

739



Me doy cuenta lo
automático que
soy...

Me parecen fascinantes los momentos donde recuerdo algo que *se me había olvidado* que podía recordar.

Siento que a partir de un fragmento de recuerdo, uno puedo ir descubriendo los otros con sumo cuidado y concentración...

Rather, collecting should simply be a way to archive what your body already tells you is important. The motivation should come from within.

– Spencer Chang, Gather ([guide](#))

All of the best things in life require a degree of embarrassment, or at least the possibility of it. Dancing, singing, sharing art, cooking food, having sex, holding hands; there is risk in it all. You could burn dinner or sing off key; no act of self expression or love is exempt from this danger.

También, me fascinó este pensamiento acerca de la ciencia de la computación:

Decir que la ciencia de computación estudia las *computadoras* es como decir que la astronomía estudia los telescopios.

La computadora nos permite *simular ideas*—diseccionarlas, estirarlas, remodelarlas—crear nuevas.

Creo que la materia prima con la que trabaja el "programador artístico" son las *ideas*—no por nada las *escribe* quasi-matemáticamente—el *proceso* de la idea misma, cómo creemos que se hace y cómo redescubrirlas. Otro tipo de artistas obviamente también trabaja con ideas, pero no como fin último, sino como herramienta/inspiración.

En el arte algorítmico/generativo **la inspiración se reconstruye a través de la lógica pura ...**

¿Qué otra *inspiración* podría descubrir?

Me

gusta

cuando

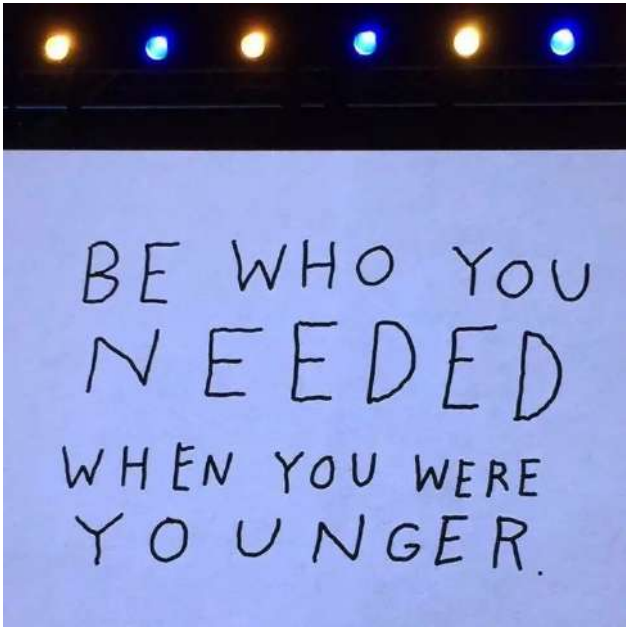
me

llegan

ideas

d_e_l_a_a_b_s_o_l_u_t_a *nada*.

You are precisely as big as what you love and precisely as small as what you allow to annoy you.

A hand-drawn sign on a light blue background. At the top, there is a black horizontal bar with six small, glowing circles in a row, alternating between yellow and blue. Below this bar, the text "BE WHO YOU NEEDED WHEN YOU WERE YOUNGER." is written in a simple, hand-drawn, black-outlined font. The text is arranged in four lines: "BE WHO YOU", "NEEDED", "WHEN YOU WERE", and "YOUNGER.".

BE WHO YOU
NEEDED
WHEN YOU WERE
YOUNGER.

"this isn't divide
and conquer, this
is provide and
prosper"

La "iluminación budista" puede verse como un incienso.

Tú eres el incienso.

Te prendes (satori).

Te vas consumiendo como fuego, en humo.

Iluminación.

Te consumes: Desapareces en el todo y con todo, que a su vez es la nada.

<https://www.youtube.com/watch?v=OUMc6Kfa-fE>

<https://www.youtube.com/watch?v=JtubISQ7mdg>

Entry 97

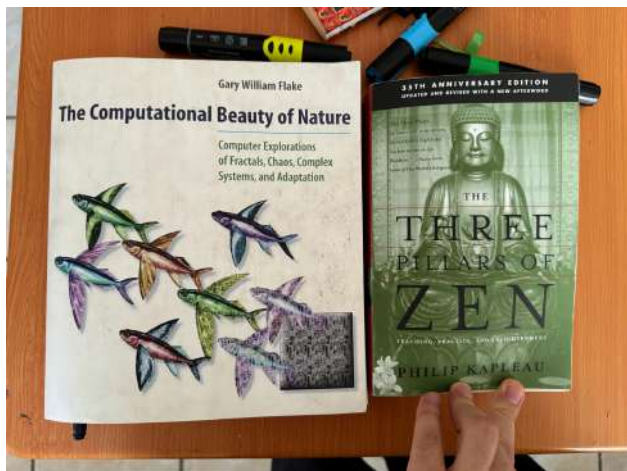
Creatives are truly a nightmare to have to work with. Would so rather work with engineers that can secretly tap dance or draw realistically before bed.

there is nothing
more logical than
the carnal
impulse

20 years from now you'd give anything to be this age again, exactly this healthy, and have this time again.

No me parece una _simple
coincidencia_ que tenga un par
de libros tan aparentemente
distantes entre sí, pero cuya
esencia dicen prácticamente lo
mismo.

755



Para mí, el
budismo me
conjura una post-
ciencia.

Empujar los confines de nuestra realidad es un acto milagroso.

758 100 ways to share your work + life that aren't social media — Amelia Hruby



YOUR ATTENTION IS SACRED

BY AMELIA HRUBY

100 ways to share your work + life that aren't social media

When I decided to leave Instagram, I knew that I didn't want to quit sharing my life and work — I just wanted to do it somewhere other than social media. In the process of leaving social platforms, I challenged myself to come up with as many ways to share what I'm up to in my personal life and my business as I could. And thus, this list was born!

Below I've brainstormed 100 ways to share your work + life that aren't social media. Some things on this list are about making friends. Others are about getting new clients. Some entries are about getting clear on what sharing means to or requires from you. And some are just for fun!

I hope you enjoy the list and that you'll add your own suggestions in the comments. Enjoy, babes!

100 ways to share your work + life that aren't social media

1. Start an email newsletter
2. Send a postcard
3. Call your friends & family
4. Try out @meowmail
5. Create or update your website
6. Start a blog
7. Put up a flyer at a local coffee shop
8. Learn about & implement SEO so people actually see your website
9. Join a discord channel
10. Launch a podcast
11. Make stickers & stick them all over town
12. Find your local community college & see what continuing ed courses & networking meet-ups they host

"you are a
dreamer but not
in touch with life"

Creo que tener una *personalidad que defender* es un delirio.

¿De dónde emergen mis
pensamientos?

La personalidad de las personas son *las relaciones entre ellas*. Uno es como es en relación a otro. Uno nunca, realmente, *Es* en un sentido absoluto. Uno es payaso porque los otros le aplauden.

Creo que **siempre** recibimos *parte* de otra persona: Nuestra personalidad *emerge* del procesamiento de esta parte que el otro nos proporciona en nosotros mismos.

Creo que uno de los mayores problemas morales es el concepto de *Intención*. La intención de un actor. Si acabo de decir que somos la relación entre nosotros mismos, ¿puede existir una *intención* genuina e individual, esporádica e imprevista? No—somos un sistema de retroalimentación. ¿Qué daña este proceso tan natural? La sobre-conceptualización: transformar palabras en otras palabras, cada vez más extrañas y abstractas, y que a veces se llega a confundir con

inteligencia. Parece ser que el mayor mal que el ser humano se hace así mismo es querer rebasar sus propios límites—efectivamente ser un Dios, ser *la entidad más abstracta, desconocida e infinita*. **Pero ser un Dios también es ser un Personaje**, la paradoja de los conjuntos, $P=NP$.

El ser humano egoísta (tonto) es aquel que anhela interrumpir la emergencia orgánica de "personalidades" al querer transformarse en un Ser aparentemente impenetrable, cerrado, único y diferente—distinto. Eso es antinatural, es ignorante.

Uno confía más en las personas abiertas, "buena onda"—creo que *ésto* es lo natural, como todos somos ya (El Buda Dentro de Uno/Cristo Nace en Mí). La seguridad *está* dentro de uno mismo para consagrar este flujo de personalidades cambiantes, para ser naturales. Un nodo que eventualmente tendrá que ser desconectado de nuestra

red para pudrirse en soledad, de la
mala.

Nunca nadie *Es* realmente, siempre
Somos.

Creo que la
complejidad
creativa es
relativa.

Me acabo de poner a pensar... ¿Qué es la *complejidad*? Creativamente, ¿cuándo es que uno trabaja en la *complejidad*?

Creo que una manera ideal de solucionar los conflictos entre personas es mutuamente preguntarse:

¿Cuál es *tu* realidad?

Los conflictos, en mi experiencia, suceden, entre otras cosas, cuando no se develan las razones de *por qué uno cree en lo que cree*. El *Ego* surge de esta *realidad propia* que tan sólo es *real* para quien la creó, uno mismo, y cuando es confrontada, tendemos al conflicto negativo.

Pese a que "sabemos" que, a pesar de las palabras, *sí vivimos en un mundo Real, tangible, contingente* que ocurre a cada momento, al rededor de nosotros mismos ("Ego") nos creemos el *centro* de este universo, pero porque nosotros somos los creadores de éste: Es como lo "obvio", lo "lógico" ("Yo" creé este mundo, por lo tanto es mío). Como las

religiones que basan sus valores en
ello: Alguien Supremo, alguien más
Todo Poderoso que uno mismo: Yo los
creé, *son míos*. Eso da miedo.

Abstrayendo así, me lo imaginé como una comedia teatral:

- ¡Yo soy Yo!
 - ¡Tú eres Tú!
 - ¿Quién eres tú?
 - ¿Yo? ¡Yo soy éste! ¡Yo soy Yo! ¿Tú quién eres?
 - ¿Yo? ¡Yo soy éste! ¡Yo soy Yo! ¿Tú quién eres?
-

¿De dónde proviene una personalidad negativa? ¿Una personalidad que parece *ciega* a la turbación del otro? Creo yo que comienza en la infancia, como todo<<desde el inicio>>: Creo que la *seguridad*, un espacio íntimo y a la vez libre, bajo guía, permite el florecimiento *innato* del individuo, de *crearse una "personalidad" propia que se pueda validar a sí misma y no en relación o con la validación de otras. Con la primera, la _seguridad/felicidad* emerge desde adentro—con la segunda emerge desde afuera... Uno se crea un El Personaje para encajar en los Teatros de otros El Personaje y aparentar un mundo "en común", donde << Yo no soy Tú, y Tú no eres Yo >>. Pero cuando este El Personaje es confrontado con la inherente "irrealidad" de su "realidad", de su "obra de teatro", se comienza a tambalear—su Identidad se comienza a desfragmentar—es cuando *El Uno Mismo puede decidir cómo confrontarse con _una realidad más profunda que la suya*. Eso, o da miedo, o da sosiego: Depende de Uno Mismo.

Cada quién decide qué escala humana vivir, sólo que una de ellas conlleva un sacrificio... Te va a quitar algo. Pero sin este *algo* es más fácil crearte un El Personaje, uno estable (mientras nadie te lo perturbe): Yo *aquí*, Tú *allá*. Yo soy, Tú eres.

He leído muchísimo sobre el budismo— me ha parecido una visión tan íntegramente espiritual como lógica y científica. Y, a diferencia de otras, que te castigarán si no te portas como otros dicen, aquí se invita a colaborar en el crecimiento conjunto, pero donde *no se excluye el castigo o la disciplina*, refiriéndome al *Samsara* (tu mente) individual que ciclará entre las cumbres del cielo y los abismos del infierno, *pero tú decides cuando parar*. Creo que esto se me hace una percepción más *realista* de nosotros mismos.

La primera vez que esta concepción budista de la realidad me sorprendió fue por allá en el 2016, cuando decidí leer un poco más sobre ello a través de un libro de una biblioteca pública tras sufrir un colapso emocional. En esa entonces no llegaba a tener una sensación de comprensión ya que mi dimensión lógica-perceptiva no estaba completamente desbloqueada aún, pero sí se me quedó muy grabada la

diferencia entre Los 10 Mandamientos de Dios y los consejos budistas:

Parece que en una se dictan las *reglas* del Juego, mientras que en la otra se *aconsejan* maneras de no-jugar, *pero que están permitidas* en el Juego.

Mandamientos Abrahámicos:

- I. No tendrás dioses ajenos delante de mí.
- II. No te harás imagen ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra.
- III. No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano.
- IV. Acuérdate del día de reposo para santificarlo.
- V. Honra a tu padre y a tu madre.
- VI. No matarás.
- VII. No cometerás adulterio.
- VIII. No robarás.
- IX. No dirás falso testimonio contra tu

IX. prójimo.

X. No codiciarás la casa de tu prójimo, ni su mujer, ni su siervo, ni su criada, ni su buey, ni su asno, ni cosa alguna de tu prójimo.

Preceptos budistas:

I. Abstenerse de matar seres vivos.

II. Abstenerse de tomar lo que no se ha dado.

III. Abstenerse de conductas sexuales incorrectas.

IV. Abstenerse de decir falsedades.

V. Abstenerse de consumir sustancias intoxicantes que conduzcan a la pérdida de la consciencia

La inseguridad te fuerza a crear un personaje, un ego, que no conoce límites para exigir el respeto a su personaje, a su teatro, a su propia realidad—uno cae a lo salvaje. Creo yo que el no tener un personaje *no quiere decir no tener Integridad o no tener _alma*, al contrario, **te insta a forjar una Desde Adentro, desde tu propia seguridad corporal, sabiendo que estás partiendo de la Nada, y no de un mundo que ya existe y te tienes que acoplar a él.**

Si más personas pensaran así, se darían cuenta que, en efecto, cada uno somos parte de la misma Realidad, de la Nada, donde *nuestro entendimiento jamás podrá penetrar*. ¿Quién decide formular las reglas e imposiciones con las que creemos nacer a este mundo cuando nadie realmente entiende nada? Saber que partimos de un mismo lugar, nos haría repensar nuestra cosmovisión de entidades supremas, todo poderosas

(porque si "Dios" nos creó, ¿quién no soy yo para superarlo en su propio juego?), hacia concebirnos como *nodos* de una sola entidad. Genuinamente estamos conectados, pero al tener el deseo férreo de querer superar el intelecto de Dios, somos más proclives a la locura, al *desvanecimiento de conceptos, de palabras*, a no querer creer que no sabemos nada, lo *único que nos hace humanos*, y ¿qué sucede?

Uno comienza a crear su *propia* realidad, y su *propio* dios, su *propio* ego, su **propio** El Personaje— **uno comienza a diferenciar.**

Creo que la creatividad es la ausencia de "maneras de pensar"—como el frío, la creatividad es una sustancia primigenia de nuestra existencia: Está en todo momento, pero se le niega de muchas maneras.

Space is the
breath of art

Idiot plot

[Article](#) [Talk](#)

文A



In literary criticism, an **idiot plot** is one which is "kept in motion solely by virtue of the fact that everybody involved is an **idiot**",^{[1]:26} and where the story would quickly end, or possibly not even happen, if this were not the case.^[2] It is a narrative

Codependent Behaviors & Common Underlying Core Beliefs

Trying to Save/ Change Others	→	"My worth depends on my ability to caretake"
Perfectionism	→	"If I am perfect, I will be accepted"
Enabling	→	"If I say 'no,' I am being selfish or unloving"
People-Pleasing/ Overgiving	→	"If I keep giving, I will not be abandoned" "Giving gives me a purpose"
Approval-Seeking	→	"Love & belonging must be earned"

@sitwithsharon

Knowing how to be solitary is central to the art of loving. When we can be alone, we can be with others without using them as a means of escape.

– bell hooks

I am fine

**i realized i'm actually doing really
well for someone who has been
through so much. i love myself**

Creo que la **creación constante** es uno de los actos que mayor *genuinidad* pueden darte.

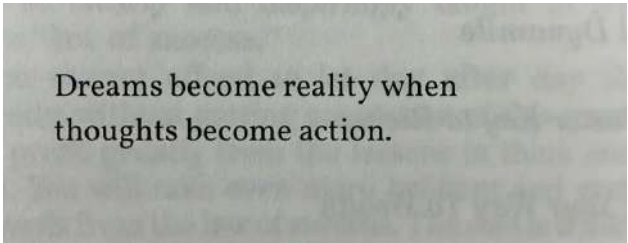
Ordinary social intercourse is itself put
together as a scene is put together...
Life itself is a dramatically enacted thing.
— Erving Goffman

Making progress...



Unlearning...





Dreams become reality when
thoughts become action.

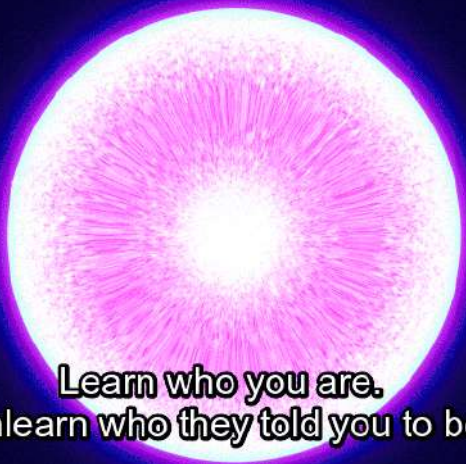
"If you can see your path laid out in front of you step by step, you know it's not your path."

– Joseph Campbell

Turning pro is a mindset. If we are struggling with fear, self-sabotage, procrastination, self-doubt, etc., the problem is, we're thinking like amateurs.

Amateurs don't show up. Amateurs crap out. Amateurs let adversity defeat them.

The pro thinks differently. He shows up, he does his work, he keeps on truckin', no matter what.



Learn who you are.
Unlearn who they told you to be.

791

Sage Journals

Search this journal | Enter search terms | Advanced search

Browse by discipline | Information for

Thesis Eleven

(Impact Factor: 0.8) 15-Year Impact Factor: 6.7 JOURNAL HOME PAGE SUBMIT PAPER

Restricted access Research article First published on the December 2, 2017

On second-order observation and genuine pretending: Coming to terms with society

Nina Goss Muelke | View all authors and affiliations
Voluntas 14(4) Issue 1 | https://doi.org/10.1177/0725513617740598

Contents Get access Cite article Share options Information, rights and permissions Metrics and citations

Abstract

This paper discusses the meaning of the concept of "second-order observation" used by Niklas Luhmann (1927–1998). Luhmann identifies second-order observation as a defining characteristic of modern world society. According to Luhmann, all social systems construct a social reality on the basis of the observation of observations. Rating agencies in the economy or the peer-review process in the academic system are examples of social mechanisms manifesting second-order observation. Social media also represent organized second-order observation. The paper suggests that in a society based on second-order observation, "genuine pretending" is an adequate mode of existence. This notion is derived from the Daoist text Zhuangzi; it indicates a dissociation from social roles which allows their performers to exercise those roles with ease and, at the same time, maintain a state of sanity.

Get full access to this article

View all access and purchase options for this article.

GET ACCESS

References

Anonymous (1979) *Rezepte für deutsche Romane*. Berlin: Rütten und Loening.
[Go to Scholar](#)

Baudrillard J (1981) *Simulacres et simulation*. Paris: Éditions Galilée.
[Go to Scholar](#)

D'Ambrosio P (2012) *Hesychia, Akrasia and diversion in early Chinese philosophy*. PhD dissertation, University of Toronto

Similar articles:

Restricted access:
An Other Day Means Death to Defiance: The Syncretic Theoretical Legacy of Niklas Luhmann
Show details

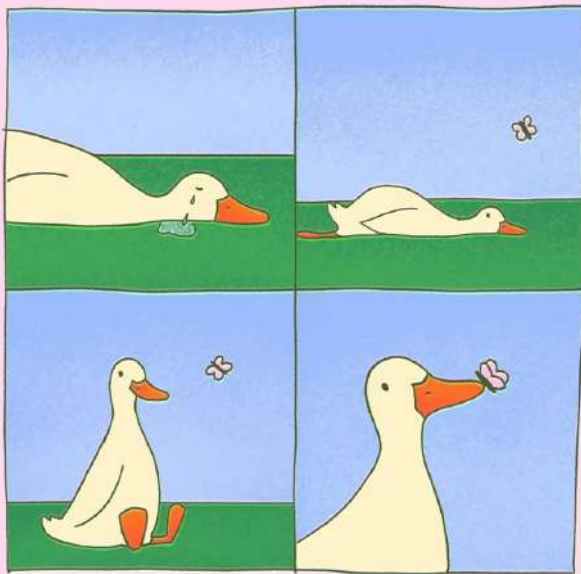
Restricted access:
Subjects, subjectivity and profanities: Notes on the aesthetics of vocabulary and a history of identity
Show details

Restricted access:
Cosmopolitanism as Decision Machines: Niklas Luhmann's Theory of On-parasitic Social Systems
Show details

[View more](#)

Sage recommends:

SAGE Knowledge
Book chapter
Systems Theory
[View more](#)

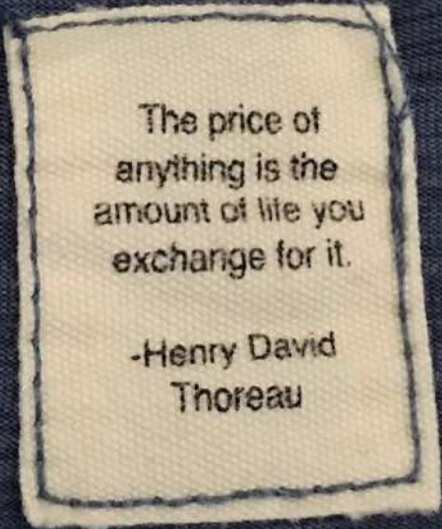


ТАБУ 6008

This Video Will Leave You
Speechless - George Harrison's
Search For A Higher Truth

793





The price of
anything is the
amount of life you
exchange for it.

-Henry David
Thoreau

The internet is connective
tissue for real life

Not a substitute for it

2:43 AM ✓

“Love your
enemies. It will
drive them
crazy.”

Art is made by
the over thinkers
of the world.

"Talent sets the floor, character sets the ceiling."

— Bill Belichick

“The best way to get approval is not to need it.” - Hugh MacLeod

800

'The only interesting answers are those which destroy the questions.' - Susan Sontag

"There is no pleasure in this world without skill." - Alan Watts

“Distracted from
distraction by
distraction”
— T.S. Eliot

“From error to error, one discovers the entire truth.” - Sigmund Freud

"It never gets
easier, you just
get faster." -
Greg Le Mond

“Don’t let the
perfect be the
enemy of the
good.” - Voltaire

“Without great solitude no serious work is possible.” — Pablo Picasso

أَنَّمَا يَرَى الْمَرْءُ
عَلَى وَسْعِ قَلْبِهِ
لَا عَلَى امْتِدَادِ نَظَرِهِ

**A PERSON ONLY SEES ACCORDING
TO THE SCOPE OF HIS HEART, NOT
THROUGH THE LENGTH OF HIS
EYES**

El psicótico está inmerso en el mundo de lo real.

Esto creo que se asemeja muchísimo a las personas que se les considera "autistas" (A-I), quienes evaden a toda costa *jugar* dentro de la esfera simbólica de la sociedad porque... ¡No es real!

“The ancestor of every action is a thought.” — Ralph Waldo Emerson

Hace tiempo que no escribo desde mi interior, desde quien realmente Soy, o pienso creer. Desde la completa soledad, **sin juicios ni opiniones**. Pero también me cuestiono: ¿Es correcto compartir mis pensamientos en lugares públicos? Claramente vamos escogiendo cachos de nosotros, cuidadosamente seleccionados para proyectar cierta fachada, un personaje. ¿A quién le dedicamos estos pensamientos? ¿Al Gran Otro Lacaniano? A nosotros mismos, tal vez, para postular quienes creemos ser ante'l resto y decir: "¡Sí! ¡Le estoy agarrando a la vida por fin!".

¿Cómo va mi vida? Cuan agradecido estoy con lo que tengo y me han compartido. Mis decisiones y las personas que me han apoyado me han permitido tener una vida, por ahora, tranquila, lo que me permite explorar y explorarme a profundidad. Mientras más me sumerjo en una vida de

introspección y compasión, más de lo que vendría siendo el infame "secreto de la felicidad", o es lo que creo—hay momentos de completa emoción donde (me) felicito: "¡Eureka! ¡Esto lo explica todo! ¡Debería decírselo a todos!". Pero, casi inmediatamente, me cuestiono eso mismo y me pregunto ¿qué es exactamente "todo"? ¿Por qué *afirmo* cosas como, probablemente, "universales", que, creo, podrían ayudar tanto a mí como al resto? **¿La resolución de problemas no deberían ser comunales si partimos de la misma naturaleza humana?** ¿O es que genuinamente soy "diferente" y lo que descubro tan sólo se aplica a mí mismo? No, soy la persona más normal del mundo.

Con poquísimas personas me siento tan libre como para desplegarme—alas, y volar—tan alto como sea posible. Es increíble lo inmediato de esta sensación: Puedes conocer a alguien por primera vez en tu vida y sentir un

aura tan brillante y colorida como la tuya —tan... complementaria. Pero parece que cada vez más se desvanece esta posibilidad y termino recurriendo a mí mismo, a una cámara de retroalimentación continua, que, pese a que lo disfruto plenamente, tan sólo me escucho a mí mismo. Recursión—a veces me aburro de mí mismo.

¿Por qué pasa esto? Considero que hay dos respuestas: La primera es que de verdad vivimos en un mundo caótico, hiperreal, donde la gran mayoría de las personas son incapaces de pensar para sí, y parten del juicio externo para delimitar su endeble identidad, haciendo de sí mismos un completo espectáculo —no comparto esa forma de vivir. La segunda respuesta es que, por ahora, no estoy bajo ninguna luz que alumbre mi presencia, y tampoco me he acercado a la luz de otros, y lo hago a propósito. Esto es por salud mental tras una temporada muy tumultuosa en mi vida algunos años atrás. Persisto, estoy

en un retiro, cuyo fin comenzará este 24 de junio, fecha un tanto especial.

A su vez, cada vez más me voy desprendiendo de ciertas personas y situaciones, que si bien no es para alejarme completamente de ellas, es para tomar cierta distancia *aceptando* que ya no somos tan complementarios como creíamos... ¿Es que nuestros personajes ya son de distintas obras de teatro? Tal vez. Pero por ello no deberían quebrarse los vínculos que se forjaron, sino acomodarlos en tu persona, la constelación que eres—las estrellas que te forman, explorando entre la oscuridad del cosmos descubriendo nuevas, tan brillantes como las que ya tienes dentro de ti.

Debo admitir que constantemente vivo entre la certidumbre y la incertidumbre, aunque considero que estoy más del lado del primero (¿por qué afirmo esto? Porque muchas cosas que descubro del pensamiento de otras personas resulta ser exactamente lo mismo que he cavilado durante toda mi vida... Porque resulta que las personas que más *reales* siento—con quienes me siento **Yo realmente**—¡se parecen a mí!). Y creo que ese es un punto importante: Ya no puedo, ni nadie debería, forzar la entrada a las Obras de otros de quienes no nos sentimos naturalmente partícipes. Tal vez uno llega a cierto nivel de maduración donde consolidas quien eres—sales de la experimentación adolescente para forjar, desde un concepto sólido, tu persona, personaje, y futuro. Este pensamiento es liberador.

Últimamente he estado leyendo muchísimo, esto gracias a mi ausencia de redes sociales (¡por fin me libré de ellas!). Algo que noto es que todos los libros que leo y tengo tienen una relación muy profusa entre ellos, a tal grado que estos mismos libros hacen referencias a libros y autores que tengo acomodados en mi librero, todo esto sin saberlo, sin intención. Tal vez nuestros libreros desnudan quienes *creemos* ser realmente. Leo muchísimo sobre sociología y filosofías que se asemejan... ¿Por qué? Recuerdo mi primer libro de esta índole: "Amor líquido" de Bauman hace años—sin entrar en detalles, mi estudio filosófico comenzó por el amor y es algo que no había considerado—me parece hermoso. ¿Y es que hay respuesta a *mis* incógnitas? Tal vez no... Como la música, el amor es algo cuyo propósito trasciende toda intención humana, y sólo existe, como una verdad última, sin comprobación matemática alguna. Es un juego que todos queremos jugar. Es un juego infinito. Budismo tibetano.

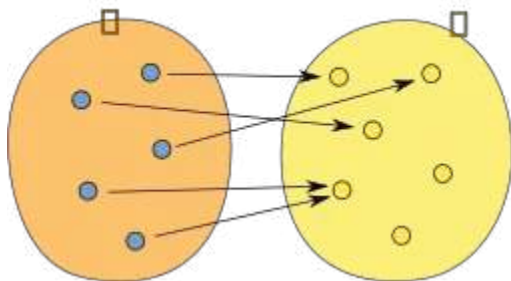
¡Y sí! De entre todas las ilusiones humanas, el amor es la más cuerda de todas. Creo que el amor es lo más cercano a las dinámicas corporales: Uno se *siente* enamorado; uno se *siente* atraído; uno *siente* mariposas en el estómago... ¡Procesos fisiológicos! ~~Obviamente somos seres sumamente sexuales, y tratamos de esconder nuestro libido natural en "personalidades" (es completamente cierto que entre "más santa, más salvaje*").~~ Por eso digo que cuando uno *siente*, debe hacer caso, porque **es tu cuerpo lo más *real* que eres.**

Es claramente obvio que todos tenemos pensamientos como los que develo aquí: Entre anhelos, sueños, entre agobios y desesperanzas. Por eso siempre me he dicho que "Soy la persona más normal del mundo", porque me pasa exactamente lo que a todos, aunque partiendo de circunstancias infinitamente diversas. La diferencia es que parece que me obsesiono por compartir lo que *verdaderamente* siento y creo... ¡No me puedo callar! La verdad es que creo que me desnudo ante ti. Pero ¿por qué?

Lo pienso y se me viene a la mente casi de inmediato: **Porque quiero ser escuchado**. Porque quiero existir y no sentirme solo. Y creo que al compartirme le hago saber a otros que tampoco estás solo.... ¿Por qué no nos ayudamos a transitar esta vida juntos?

De todo lo que escribí, tal vez algo resuene contigo.

818 function-sets.svg



We must be careful not to fill our lives with images of experiences instead of experiences themselves.

820 On Gathering

Building relationships between things is a form of authorship too.

♀ [Mindy Seu, On Gathering: Collecting, sharing, and creating the Cyberfeminism Index](#)

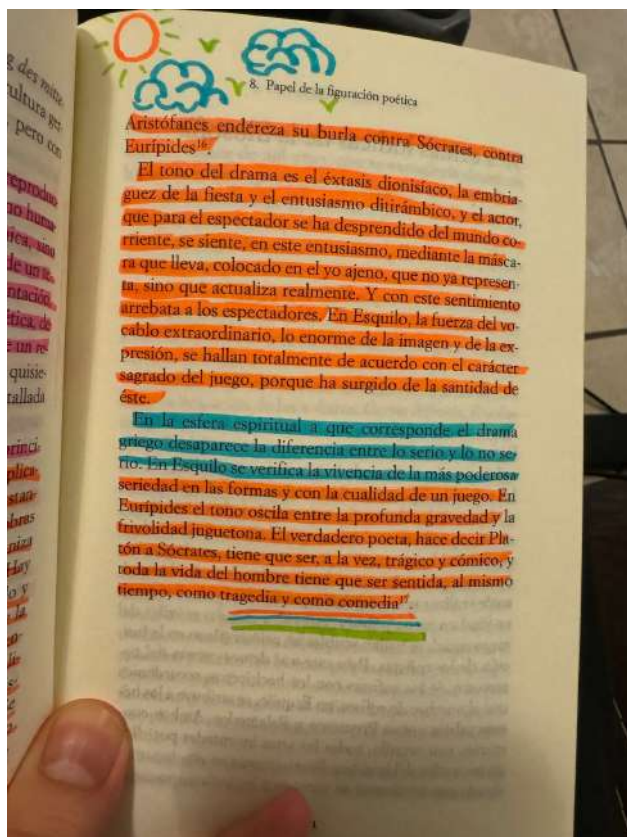
Así como existen los **virus digitales**, ¿podríamos programar **psicoactivos digitales**? E implementarlos dentro de un sistema de IA.

“My alone feels so
good, I’ll only have
you if you’re sweeter
than my solitude.”

— Warsan Shire

Creative process is fabulously unpredictable. A great idea cannot be predicted... Executing on quality is extremely difficult as quality takes time and care. It's hard to argue for something that takes time when all the other parts of the business can go faster.

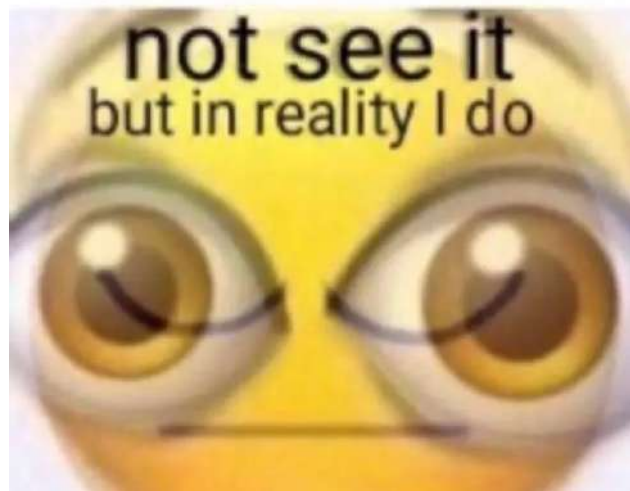
824 Homo ludens de Johan Huizinga —La figuración poética en el Teatro



La computadora nos permite simular nuestros ideales—Platon sería un programador.

I pretend I do

not see it
but in reality I do



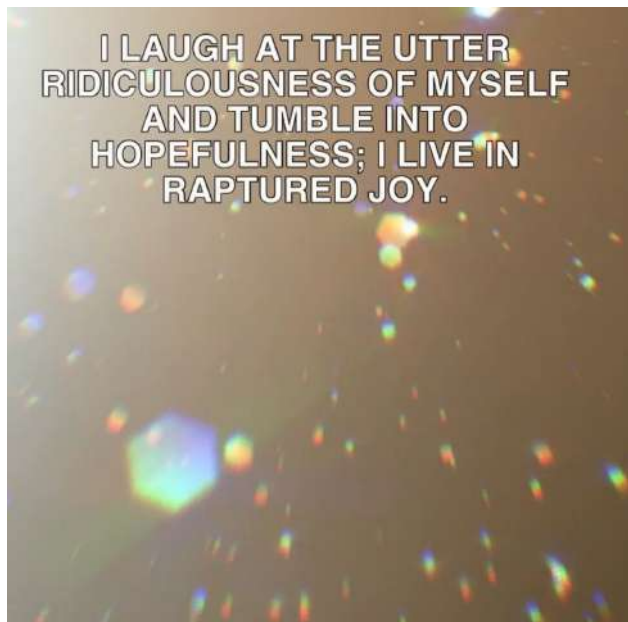
Jester's privilege

[Article](#) [Talk](#)



Jester's privilege is the ability and right of a [jester](#) to talk and mock freely without being punished; for nothing he says seems to matter.

I LAUGH AT THE UTTER
RIDICULOUSNESS OF MYSELF
AND TUMBLE INTO
HOPEFULNESS; I LIVE IN
RAPTURED JOY.



HE TOLD ME A JOKE

My Lord told me a joke.

And seeing Him laugh has done more for me
than any scripture I will
ever read.



I feel too big for a
body.

832

I saw all the mirrors on earth and none
of them reflected me.

| Jorge Luis Borges

La verdadera naturaleza del ser humano es primariamente sexual y lúdica.

Trascender nuestros instintos primitivos (sexuales) está en controlarlos a conciencia. Muchas personas basan su personalidad en esta carencia de control—quien lo ha logrado, a evolucionado espiritualmente, y por ello, no necesita aparentar: Puede *no-ser* 😊

Creo que esta falta de control se canaliza en *vanidad*, dentro del conjunto del síndrome *narcisista*. Este síndrome provoca delirios que alteran la percepción de realidad tanto de quien lo padece como de quien está cerca. Estos delirios, si llegan a ser lo suficientemente carismáticos—si se actúa un personaje atractivo, pueden llegar a convertirse en ideologías/cultura. Y todo esto porque no es capaz de controlar su apetito

sexual, que se convierte en *ansias de poder*.

¡TODOS ACTÚAN! JAJAJA—¡TODOS *QUIEREN* ACTUAR!

Al permitirles hacer su *acto* les permitimos libremente *genuinamente aparentar* ser alguien, tener sentido. Es un **JUEGO**, y todos queremos jugar.

836 Luis Cernuda

***"El deseo es una pregunta cuya
respuesta no existe."***

*"Desire is a question whose answer
does not exist."*

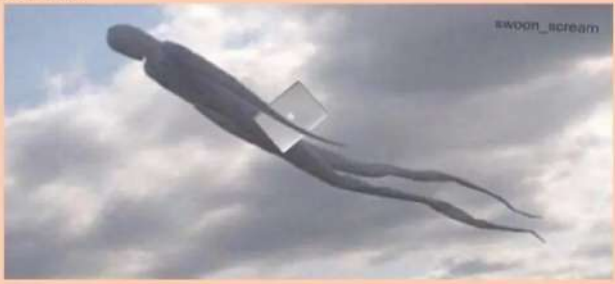
— Luis Cernuda

friend: hey come over let's hang out

me: can't. trying to save money and be productive today

friend: bring your computer to my place, we can just lay around working on stuff near eachother snacking and sharing songs and memes and thoughts here and there and I won't demand your attention or get weird when you go into a phone-scrolling trance and I won't make you go to an expensive cafe in 40mins of traffic just to sit down and gossip until we go home drained and broke and wrongfully psycho-analyzed... my fridge is fully stocked and the energy at my place is super chill rn

me: omw





lunamonchtuna



I am aware, sure, I am aware.

Catastrophically aware.

— Sylvia Plath, from *"The Unabridged Journals Of Sylvia Plath"*

Who looks outside, dreams;
who looks inside, awakens.

- Carl Jung

840 Carl Jung

“Until you make the unconscious conscious, it will direct your life and you will call it fate.”

— Carl Jung



I make friends easily. They come and go based on life circumstances. Proximity and interests spark friendships, but proximity and interests change. Best friends become old distant friends. New friends become best friends. Some people get married and stop calling. Some people get divorced and re-appear. I still love them all, whether we talk or not.



I'm an empath

Sometimes I can tell how
people are feeling simply by
deciding how i think they feel in my
own mind and instantly believing it

Mientras más juego Go más observo cuánto se asemeja a "vivir". O bien, a transitar tu vida, con todas las decisiones que has tomado en ella. Parece ser que juegas contigo mismo, un Go entre Tú y tú—uno solito se hace bolas consigo mismo...

Afordancias: Planear y ejecutar un "territorio", o "escenografía" donde controles a El Otro Tú, a jugar como tú quieres que juegue (como la técnica de la Escalera en Go). Esto se asemeja a las ideologías, a la imposición de cómo vivir tu vida.

Los "ojos", o bien, los "2 ojos" en el juego de Go me parece a aquellos momentos donde tienes epifanías donde consolidas alguna "realidad" intrínseca en tu vida—no por nada son "inmortales" en el tablero, lo que "te define", al menos las "bases" de dónde partirá tu *acto* con El Otro. Y enfatizo *acto* con el sentido de *actuar*. ¿Una

persona real es aquella que parte de sus *genuinas* bases y no de la "escenografía" que se le impone? Entre la incertidumbre intrínseca de la existencia, creo que es donde uno provoca la emergencia de algo así como un "anti-personaje", alguien que *genuinamente pretende*, desde una perspectiva Zhuangziana—que "genuinamente pretende" tener identidad (**¡El arlequín se me hace un gran ejemplo!—la carta comodín**), pero sabiendo, que no es real... Y considero que aquellas personas que saben que "no son ellas" en realidad, que son entidades cuya forma es ambigua, etérea pero *saben* controlar el caos inherente que son, para mí, esas son las Personas Reales—que abrazan la incertidumbre como un tipo de luz, una guía genuina entre la oscuridad. Los juegos de azar son un ejemplo clarísimo de ello, y no por nada se les considera sacros, místicos: Algo que da *sentido* entre este océano de partículas incógnitas, partiendo de la aleatoriedad.

Pensamiento en construcción:

~~Es por eso que considero tan fácil hacer
y ser lo que se te pegue la gana. Pero
es donde entra la "naturaleza"
probablemente "corporal", algo "real".~~

~~**Es viernes y el cuerpo lo sabe.** Creo
que todos deberían llorar de felicidad,
de éxtasis: ¡Es lo que corporalmente
todos compartimos! Pero traumas y
actuaciones de otros impiden reconocer
tan hecho, tal virtud, tal necesidad, tal
simpleza.~~

- I. Variables ocultas
- II. Copenhague

Además de la interpretación de Copenhague y las teorías de variables ocultas, hay varias otras interpretaciones de la mecánica cuántica que intentan abordar sus misterios y desafíos. Aquí describo algunas de las más influyentes:

I. Interpretación de Muchos

Mundos: Propuesta por Hugh Everett en 1957, esta interpretación sugiere que todos los posibles resultados de las mediciones cuánticas son igualmente reales, ocurriendo en un vasto multiverso de universos "paralelos". Según esta teoría, cada vez que se realiza una medición cuántica, el universo se "divide" en una copia por cada posible resultado de esa medición, con cada copia (o "mundo") conteniendo una versión diferente

I. del observador.

II. Interpretación de la Consistencia Histórica o Históricas

Consistentes: Desarrollada por Robert Griffiths en 1984 y refinada por otros como Roland Omnès y Murray Gell-Mann, esta interpretación propone una forma de entender los eventos cuánticos a través de "historias" que son internamente consistentes. Utiliza una formulación matemática para separar los procesos cuánticos en "historias coherentes", cada una de las cuales no interfiere con las demás. Esta interpretación busca evitar los problemas del colapso de la función de onda y la dualidad onda-partícula sin necesitar múltiples universos.

III. Interpretación Relacional:

Propuesta por Carlo Rovelli, esta interpretación sostiene que los valores de las propiedades

III. cuánticas son relativos al observador. En otras palabras, diferentes observadores pueden dar diferentes cuentas de la misma serie de eventos, dependiendo de cómo interactúan con el sistema cuántico. Según esta visión, la realidad cuántica es en cierto modo subjetiva, ya que depende de la interacción entre el sistema observado y el observador.

IV. Interpretación de Colapso

Objetivo: Esta clase de teorías (que incluye modelos como el de Ghirardi-Rimini-Weber y el de Penrose) sugiere que la función de onda es real y que colapsa de manera objetiva e independiente de la observación, debido a algún mecanismo físico aún no descubierto. Estas teorías intentan modificar las leyes de la mecánica cuántica para introducir un proceso de colapso espontáneo que se

IV. activa cuando los sistemas alcanzan una cierta escala de complejidad o masa.

V. Interpretación de la Información

Cuántica: Enfoques más modernos que consideran la información como una entidad física fundamental, y la mecánica cuántica como una teoría sobre cómo se procesa y transmite la información en el nivel cuántico. Estas perspectivas a menudo se cruzan con teorías de computación cuántica y teoría de la información cuántica.

Cada una de estas interpretaciones ofrece una visión distinta sobre la mecánica cuántica, y ninguna ha sido definitivamente probada o refutada. La elección entre ellas a menudo depende más de consideraciones filosóficas y teóricas que de diferencias empíricas, ya que todas ellas son consistentes con los resultados experimentales

disponibles hasta la fecha.

Poéticamente, parece ser que la "incertidumbre" es una propiedad fundamental de la existencia, como la conciencia.

Estoy fascinado con el libro "Homo ludens" de Johan Huizinga—¡por fin alguien que ve lo mismo que yo! Esto me ha ayudado a validar un tanto más mis propias nociones de "por qué alguien es como es". Considero que sí es un tanto peligroso pensar de estas maneras ya que uno debe transitar entre el límite de lo cuerdo y la "locura", refiriéndome a esta última como "destruir tus afirmaciones previas" y descubrir nuevas—reestructurarte de raíz.

Hay momentos donde acontezco
profundos estados de pensamiento.
Podría describirlos como si pudiese ver
a través de los resquicios invisibles que
ocultan lo que hay entre Tú y el
Universo.

Docenas de pensamientos rugen como
un mismo tornado, que destruye como a
la vez crea—esta es mi constante.

Dudo mucho la identidad—propia y
mutua, no por cuestionar quien eres,
sino por afirmar que lo eres. ¿La
personalidad es la consecuencia con
Otros, ¿o es que "así soy"
indescriptiblemente?

Me gusta escribir. Es como si tomara los
ladrillos que me forman como palabras,
una por una, reordenándolas en algo
que no sea una muralla—develándome
desnudo, nuclear, puro.

Esto es algo que todos hacen, sin

duda—yo lo describo como me nace.
Cuando nos comunicamos, ¿desde
dónde exactamente estamos hablando?
¿De "mí"? ¿De mis memorias? ¿De mi
humor? ¿De mi conocimiento? ¿De lo
que pienso qué es real y qué es
imaginario?

■



Creo que el problema radica en que llega una edad donde las personas no tienen ni puta idea de qué hacer con su vida, por lo que comienzan a alucinar su mundo ideal, donde ellos siempre tienen la razón, sin reconocer el mundo de otros.



Winnicott

Playing and Reality



¿Sabes qué es la locura? No saber si tú estás mal, o el resto lo está.

**YOU CAN DO IT LIKE
IT'S A GREAT WEIGHT
ON YOU, OR YOU CAN
DO IT LIKE IT'S PART
OF THE DANCE.**

-

RAM DASS

El problema que veo con muchos millenials es que parece ser que viven una adolescencia perpetua, en donde no logran superar sus fantasías y se mantienen ciegos a la realidad.



Above all, do not lose your desire to walk... every day I walk myself into a state of well-being and walk away from every illness; I have walked myself into my best thoughts, and I know of no thought so burdensome that one cannot walk away from it.

No hay diferencia entre ir a un concierto
e ir a una perenigración.

Genuinamente pienso que el "Mundo" se acabará pronto, y prefiero estar feliz cuando eso suceda.



maplepecanpastry [Follow](#)



Good morning, you have to be the thing that saves
you

"we cry when art
reminds us of
what we long for"

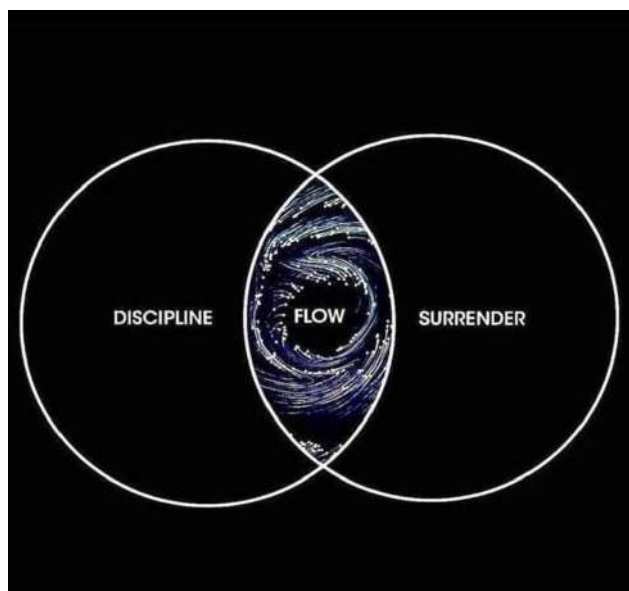
the social world functions as a system of power relations where minute distinctions of taste become the basis for social judgment

I am so nostalgic about writing a letter and walking dog to post office, putting stamp on the letter, and sending the letter. For the next seven days you'll be in peace. You wait for a week, you receive a letter in reply, and then you answer the letter, and so on.

The horror of the internet is that time is taken away from you. It started with writing emails. You're always trying to answer every question in an email, so you don't receive another one. But then at the end of the day, you receive another email with additional questions, just to continue. The never-ending drives me crazy. What are we doing with no time?

As an artist, doing nothing is not a crime. We shouldn't feel ashamed. Then you have time to think in a creative way. But if this time is taken away from technology, you become an automat, a machine. It's a huge problem.

If you're reading this take some time for
1 deep breath right now



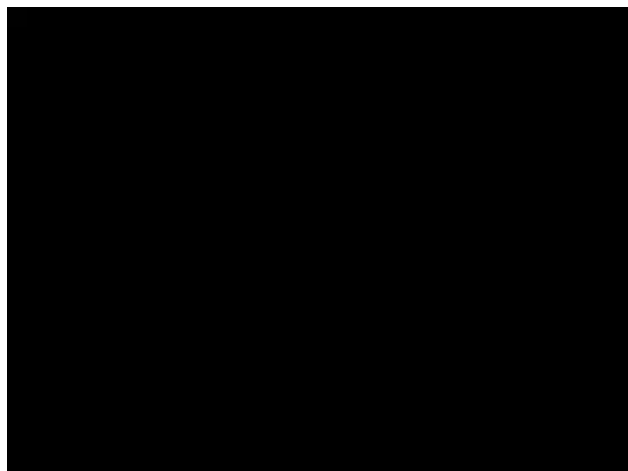


**ME WHEN I
REMEMBER**

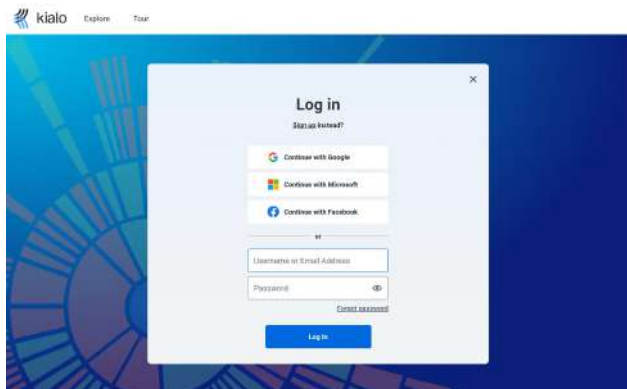
**TO SHUT THE
FUCK UP**

You always learn from observing. You have to pick things up nonverbally because people will never tell you what you're supposed to know. You have to get it for yourself: whatever it is that you need in order to survive. You become strong by doing the things you need to be strong for. This is the way genuine learning takes place.

— Audre Lorde



slowly, but
fervently,



And if I don't
have words?
What do I have?

Interact knowing you and the new person will die sooner or later.

880 Awakening from the Meaning Crisis

John Vervaeke

About · Series · Books · Practice · Contact

Awakening from the Meaning Crisis

 A 50-part lecture series

We are in the midst of a mental health crisis. There are increases in anxiety disorders, depression, despair, and suicide rates are going up in North America, parts of Europe, and other parts of the world.

This mental health crisis is itself due to, and engaged with, crises in the environment and the political system. These in turn are entangled within a larger cultural/historical crisis that I call "The Awakening Project."

Show More +

Episode 1



 Watch on YouTube

 Explore the podcast

Episode 2



 Watch on YouTube

 Explore the podcast

Episode 3



 Watch on YouTube

 Explore the podcast

Episode 4



 Watch on YouTube

 Explore the podcast

"Pitagoras inventa la palabras
"Cosmos". Es la primera persona en
describir el universo como un Cosmos.
Universo y Cosmos no son lo mismo
(*universus: unus* –aquello unico que no
tiene división y *versus* – todo lo que lo
rodea). Una palabra Cosmos se vincula
a "Cosmetica". *La cosmética revelan la
belleza de las cosas, que tan bellas y
ordenadas están.* Pitagoras tenía la idea
de que podemos usar música y
pensamiento matemático y, y prácticas
que nos atraiga a ese estado alterado
de la conciencia. Para Pitagoras
podemos trascender y ver el mundo
como esta estructura intrínsecamente
bella."

'Awakening from the Meaning Crisis –
EP.03' – by John Veraeke.

882 Alejandro G. Iñárritu, en la Academia (íntegro)





Sí, creo que hace falta más **masculinidad**, lo cual *no es lo mismo a machismo*... Masculinidad... Sí...

a tree requires
no effort to grow
towards the light

“Never try to convey your idea to the audience - it is a thankless and senseless task. Show them life, and they'll find within themselves the means to assess and appreciate it.”

--- Andrei Tarkovsky

**¿POR
QUÉ
ALGUIEN
EN
SU**

**SANO
JUICIO
HARÍA
POP?!**

NOTES ON BEHAVIOR 5: INTENSITY-SEEKING

There's an increased consumer focus on "living in the moment," seeking limit experiences and peak performance. Mel called it "the new hedonism." The trend toward the consumption of experiences rather than things (in a service-based economy and as) has evolved into an economy of intensity.

It might be related to the sense that we're running out of time. From the Gamechangers intro: "our lives are as much characterized by scarcity and what we're losing (time, space, attention, the care we give to /feel from others) as by abundance and boundaryless-ness."

Or it might relate to the sense that now is all we have, what media theorist Douglas Rushkoff calls "Present Shock":

“This is the new “now”...Everything is live, real time, and always-on. It’s not a mere speeding up, however much our lifestyles and technologies have accelerate the rate at which we attempt to do things. It’s more of a diminishment of anything that isn’t happening right now – and the onslaught of everything that supposedly is... If the end of the twentieth century can be characterized by futurism, the twenty-first can be defined by presentism.”

In pop culture: the rise of YOLO, the fanaticism over the Redbull jump from outer space, and the mainstream reemergence of rave culture and electronic dance music are all examples of this behavior.

Now that many of the former markers of luxury have been reconfigured by wide availability due to globalization and the internet, being the busiest and having most intense, extreme experiences is now the defining feature of

contemporary privilege.

"Riding the crest of burnout is associated with privilege.

Experientially, privilege means being so busy, overcommitted, and invested in your life that you're always at risk of hitting the point of diminishing returns."

– Philosopher Robin James

892 箱根八里



You will never be able to experience everything. So, please, do poetical justice to your soul and simply experience yourself. When you have once seen the glow of happiness on the face of a beloved person, you know that a man can have no vocation but to awaken that light on the faces surrounding him.

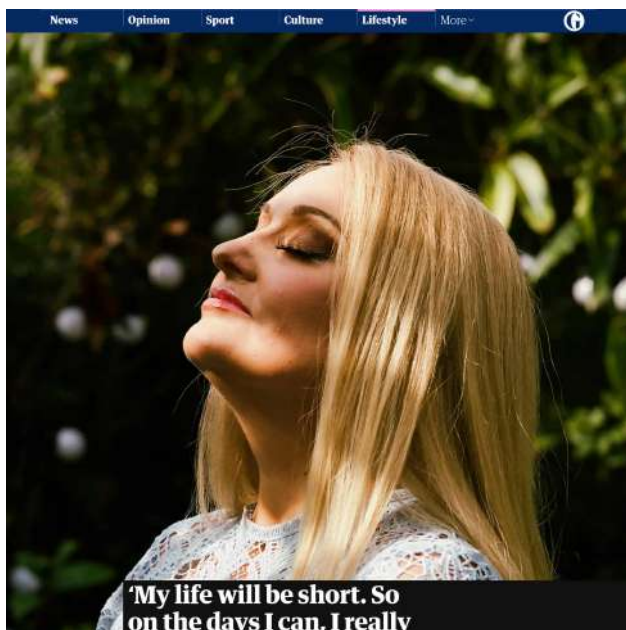
El maquillaje es muy engañoso, pero a veces también ridículo... Creo que cada vez más se maquillan como verdaderos payasos.

The Silent Despair of the Achievement Society : Advices from a Philosophical Counselor

895



896 'My life will be short. So on the days I can, I really live': 30 dying people explain what really matters



'My life will be short. So on the days I can, I really

Q love

Searching...



Essay / Family life

Endless love

We no longer expect passion to last a lifetime, but some couples do stay in love to the end. What's their secret?

Aaron Ben-Zur



Essay / Love and friendship

Loved, yet lonely

You might have the unconditional love of family and friends and yet feel deep loneliness. Can philosophy explain why?

Kathryn Casey



Video / Love and friendship

'When I first saw him, my heart skipped a beat.' What Russian women think about love

11 minutes



Essay / Love and friendship

Tainted love

Love is both a wonderful thing and a cunning evolutionary trick to control us. A dangerous cocktail in the wrong hands.

Anna Machin



Essay / History of Ideas

What is love?

Forget the modern romantic notion of 'the one'. True love means looking beyond the couple and out towards life.

Mark Vernon



Video / Thinkers and theories

'Defend love as a real, risky adventure' – philosopher Alain Badiou on modern romance

15 minutes



898 Academia.edu - Share research

ACADEMIA

Download
47 million PDFs
for free

Sign Up

Get Pressures for your Department / Campus

	Registered Users	251m+
	Uploaded Papers	47m+
	Daily Recommendations	20m



Login

Explore our top research interests

Browse All Topics

History 9.82 M Followers 722 K Papers 321 K Authors 				Medieval History	81.1 K papers	Ancient History	79.7 K papers
				Cultural History	87.8 K papers	Early Modern History	40.9 K papers
				Urban History	34.9 K papers	Roman History	34 K papers
				Ancient Greek History	25.7 K papers	Military History	33 K papers
Engineering 2.72 M Followers 3.33 M Papers 1.13 M Authors 				Electrical And Electronic Engineering	945 K papers	Mechanical Engineering	853 K papers
				Materials Engineering	722 K papers	Chemical Engineering	659 K papers
				Biomedical Engineering	448 K papers	Civil Engineering	467 K papers
				Environmental Engineering	201 K papers	Manufacturing Engineering	113 K papers
Economics 4.79 M Followers 854 K Papers 317 K Authors 				Applied Economics	200 K papers	Econometrics	181 K papers
				Economic Development	47.3 K papers	Development Economics	42.4 K papers
				Economic History	43.8 K papers	Agricultural Economics	30.1 K papers

Me cansa la gente que no **desarrolla** interacciones y las dejan superficiales.

¡El tiempo es dinero! ¡Acumula la mayor cantidad de capital posible antes de morir! $\leq$ Dijo un imbécil.

“Once upon a time people were born into communities and had to find their individuality. Today people are born individuals and have to find their communities.” — K-Hole, “Youth Mode”

Creo que es mala idea basar tu personalidad en los conflictos personales de otros. Conozco algunas personas que creen ser "genuinos" cuando, en realidad, son víctimas del trastorno de personas cercanas a ellos.

The image consists of four horizontal panels, each showing an aerial view of a green field with some brown patches. The panels are separated by thin white lines. Each panel contains a line of text in a white, sans-serif font.

Complexity is not the problem

Ambiguity is

Simplicity does not
solve ambiguity

Clarity does

904 Sand and Foam, by Kahlil
Gibran (1946)

A pearl is a temple built by pain around
a grain of sand.

What longing built our bodies and
around what grains?

JavaScript es
una mierda de
lenguaje de
programación.

All of humanity's suffering stems from one thing: not knowing how to sit calmly in a room alone.

—Blaise Pascal, 1623-1662

The writer must be four people:

1. The nut, the obsédé
2. The moron
3. The stylist
4. The critic

1 supplies the material; 2 lets it come out; 3 is taste; 4 is intelligence.

"The body expresses the ambiguity of the human being, as both subjective sensibility that experiences the world and as an object perceived in that world. A radiating subjectivity constituting "the very centre of our experience," the body cannot be properly understood as a mere object; yet, it inevitably also functions in our experience as an object of consciousness, even of one's own embodied consciousness. When using my index finger to touch a bump on my knee, my bodily subjectivity is directed to feeling another body part as an object of exploration. I thus both *am* a body and *have* a body. I usually experience my body as the transparent source of my perception or action, and not as an object of awareness. It is that *from which* and *through which* I grasp or manipulate the objects of the world on which I am focused, but I do not grasp it as an explicit object of consciousness, even if it is sometimes obscurely felt as a background condition of perception.

But often, especially in situations of doubt or difficulty, I also perceive my body as something that I *have* and *use* rather than *am*, something I must command to perform what I will but that often fails in performance, something that distracts, disturbs, or makes me suffer. Such discord encourages somatic alienation and the familiar denigrating objectification of the body as just an instrument (lamentably weak and vulnerable) that merely belongs to the self rather than really constituting an essential expression of selfhood."

910 ON ATTENTION

- > i will no longer post my daily life
- > i will cease to be voyeuristic
- > i do not need to articulate and publicize my opinions
- > i do not have to externalize every (interesting, meaningful) thought
- > i'm not interested in legibility
- > meditation, noting
- > deep curiosity blocks out internal chatter
- > bring myself back from a train of thought
- > lack of stimuli
- > the hardest performance is the complete absence of one

Me he dado cuenta que a las personas les da un literal *corto circuito* cerebral cuando ven a otro humano físicamente atractivo.

Lo que se puede
actuar es falso.

Are you feeling uncreative, or are you embarrassed by your creativity?

Me he dado cuenta que lo único que anhelan los seres humanos 'capitalistas' es el literal dinero, capital, poder. Es obvio, pero lo veía de forma superficial. Al capitalista supremo no le interesa en lo más mínimo cómo consigue ese dinero, que de ahora en adelante le llamaremos 'poder'—¿que los cerdos constantemente caen vivos en aceite hirviendo en las fábricas de salchichas? ¿Que la comunidad se está quedando sin agua potable porque se usa para añadirle exceso de azúcar y venderla como 'refresco'? ¿Que cortaremos hábitats enteros para poner otra AppleStore? ¡Bah! ¡No importa! se frota los dedos... No importa, no es mi realidad.

Sin embargo, reconozco que en el vasto universo del capitalismo, no todos navegan con la misma brújula moral. A pesar de este oscuro panorama, existen quienes, dentro de las estructuras capitalistas, se esfuerzan por incorporar

principios éticos y de responsabilidad social, luchando contra la corriente de la codicia. Algunos buscan equilibrar la riqueza con la responsabilidad social, intentando no dejar atrás una estela de destrucción. Pero estas son las joyas raras en un mar de codicia. ¿Podemos aprender de ellos para reformar el sistema desde dentro?

Para estas personas es un genuino 'juego', aunque ¿qué no lo es en nuestra contingente existencia? Dentro de su juego, lo que el resto ve como 'trampas', ellos lo ven como los medios para ganar: ¡Trampas! ¡Estafas! ¡Coerción! ¡Evasión!—todo completamente válido bajo las 'reglas' de su juego. Pero, ¿hay espacio para un cambio en estas reglas, para que sean más justas y éticas para todos?

Explícale física cuántica a un bebé de 1 año. Esto equivale a explicarle moralidad y ética a un capitalista: Neurológicamente no entienden. Uno

nace, pero por sobre todo, se cría capitalista. Si bien esta analogía puede parecer exagerada, sirve para ilustrar la profundidad del desafío que enfrentamos. Pero, ¿es posible una reeducación, un cambio en la perspectiva que permita una mayor empatía y responsabilidad social?

Sin embargo, también es crucial entender que la sumisión no es una condición innata del proletariado, sino más bien el resultado de un sistema que moldea y define nuestras percepciones de poder y control. La resistencia y la resiliencia son igualmente partes de su naturaleza. ¿Cómo podemos fortalecer estas cualidades para desafiar y mejorar el sistema?

Interesante, me volví Nietzschiano aquí, pero sí considero que la emergencia de un ser humano capaz de ver y actuar en contra de este genocidio, no sólo es necesaria, sino que es la evolución mental, espiritual, de nuestra especie.

Aunque el capitalismo ha propiciado ciertos avances tecnológicos y mejoras en la eficiencia, estos beneficios a menudo vienen con un costo humano y ambiental considerable. ¿Algo así como un guerrero / monje? ¿Cómo podemos fomentar esta evolución en más personas?

sub specie
theatri

Las personas

que

LLORAN

en

SECRETO

.

920 #text

“Man cannot discover new oceans
unless he has the courage to lose sight
of the shore.”

-Andre Gide

Ten skills for the postnormal era

1. **Boundless Curiosity** — *The most creative people are insatiably curious. They want to know what works and why.*
2. **Freestyling** -- *We have to learn to dance with the robots, not to run away. However, we still need to make sure that AI is limited enough that it will still be dance-withable, and not not-runnable-away-from.*
3. **Emergent Leadership** -- *Emergent leadership: the ability to steer things in the right direction without the authority to do so, through social competence.*
4. **Constructive Uncertainty** — *The idea of constructive uncertainty is not predicated on eliminating our biases: they are as built into our minds as deeply as language and lust.*
5. **Complex Ethics** -- *All thinking touches on our sense of morality and justice. Knowledge is justified belief, so our perspective of the world and our place in it is rooted in our ethical system, whether examined or not.*
6. **Deep Generalists** — *Deep generalists can ferret out the connections that build the complexity into complex systems, and grasp their interplay.*
7. **Design Logic** -- *It's not only about imagining things we desire, but also undesirable things—cautionary tales that highlight what might happen if we carelessly introduce new technologies into society.*
8. **Postnormal Creativity** — *We should expect that in postnormal times creativity will have a few surprises in store for us.*
9. **Posterity, not History, nor the Future** — *While we need to learn from history, we must not be constrained by it, especially in a time where much of what is going on is unprecedented.*
10. **Sensemaking** — *Skills that help us create unique insights critical to decision making.*

922

En lo que

no

es

amor

, el
cuerpo es

suficiente.

**¿Puede que la
manera en la que
pensamos y
realizamos "sexo"
defina nuestros
valores y
principios?**

924 El consumo de la utopía romántica por Eva Illouz | metaxis.digital

Conceptos Agencia Colaborati Biblioteca

renacimiento – máquinas | metaxis.digital

El consumo de la utopía romántica, Eva Illouz

2009

Explora cómo el capitalismo moldea al amor romántico en la sociedad moderna, transformándolo en un producto consumible influenciado por cine, música y publicidad, alterando percepciones y relaciones.



El Consumo de la Utopía Romántica: Una Reflexión Contemporánea sobre el Amor y el Capitalismo

La Encrucijada de Eros y el Capital

El libro "El consumo de la utopía romántica" de Eva Illouz, nos presenta un escenario donde el amor romántico y el capitalismo se entrelazan en una danza compleja y a menudo contradictoria. ¿Cómo ha influido el capitalismo en nuestra

.x



un proyecto de fundación

**Automa
tismos
lingüísti
cos.**

True attention requires that you don't view something in the world through the lens of "what can this thing do for me?"

Algorithms pervert one's attention. An atmosphere that promotes being performative does as well. Part of what I'm trying to grapple with is how software or platforms or environments can get in the way of one's own feeling of being connected — not to other people necessarily, but to your own intuitive radar.

Does DNA have the equivalent of IF-statements, WHILE loops, or function calls? How about GOTO?

927

[illegible]

928 Neuroscience and Personality: Biology Meets Behavior | Personality Psychology

PERSONALITY PSYCHOLOGY

PERSONALITY PSYCHOLOGY AND DATA INSIGHTS BY LILY
YUAN

[Home](#)[About](#)[Resources](#)[Glossary](#)[FAQs](#)

Lily Yuan / 2023-04-27 / [Personality Psychology](#)

Neuroscience and Personality: Biology Meets Behavior



Neurons responsible for the particular experience of consciousness are enclosed and grouped in the **intralaminar nuclei (ILN)** of the thalamus. Neuroscience and personality overlap and join forces to bring a more quantitative and scientific to the neuroscience field of study.

STARVE THE EGO

Being the ego means experiencing yourself as being your body and mind. The ego feels dissatisfied and insufficient, and constantly seeks satisfaction elsewhere, in the next experience, using this moment as a means to the next.

¹Me²Separation³Blame⁴Pride⁵Doing⁶We⁷Unity⁸Forgive⁹Love¹⁰Being

FEED THE SOUL

Being the soul means experiencing yourself as being feeling-awareness itself (or consciousness itself). The soul does not seek satisfaction elsewhere, because the soul is already happy, and therefore does not use this moment as a means to the next.

Bandera
amarilla: Que
tenga ex-novio.

I do believe that social media platforms can create positive change. However, the ones that we have now have been built by corporations to capitalize on our attention and money. It is time to reimagine a new one, one that is built with a more intentional framework that strives not just for a human-centered future, but for a life-centered future.

notes: menstrual cycle nutrition and hormone balancing

- limit/quit coffee
- eat every 3–4 hours
- support gut health
- vitamins B and D

● menstrual phase

body's iron reserves gets
depleted → makes you feel
tired

cramping and pain → result of
uterine contractions and the
increased production of
inflammatory prostaglandins

estrogen: ↓

progesterone: ↓

- tired, achy, less social

- as the week progresses and estrogen rises so will the mood and energy levels
- body needs iron to maintain energy especially if you experience heavy bleeding
- boost iron levels & reduce inflammation
- ease pain with anti inflammatory & warming spices
- prioritize rest
- preferred cooking method: warming slow cooked foods like bone broths, soups, casseroles, and stews.
- foods rich in iron: high-quality animal protein, avocado, leafy greens, ginger, and dark chocolate (red meats, offal, poultry, fish, eggs, nuts, dried fruit, wholemeal pasta and bread, legumes, dark leafy green vegetables (spinach, silver beet, broccoli), oats, tofu)



follicular phase

high estrogen

estrogen: 

progesterone:

- confident, full of energy, assertive, adventurous and feelings good in your body
- good time for strength training
- foods: green vegetables, nuts, seeds, eggs, fatty fish, legumes

ovulatory phase

rising progesterone

estrogen:  TOP

progesterone:

- sluggish, moody, slightly constipated, possible weight gain
- foods rich in fiber such as raw (or lightly steamed) veggies and fruit (asparagus, Brussels sprouts, chard, dandelion greens, cilantro, and spinach)
- to support further detoxification of rising hormones in the liver:

- antioxidant-rich fruits, such as raspberries, strawberries, and coconut
- avoid heavy carbs and grains
- eat regularly to keep blood sugar stable and avoid mood swings

🌞 **luteal phase**

estrogen and serotonin levels drop

serotonin is a neurotransmitter → responsible for maintaining mood balance → carbohydrates help replenish it

estrogen: ⬇️

progesterone: ⬆️

- irritable, moody
- cravings especially for fatty, carby foods
- eat the most nutrient dense form of carbohydrates and fat
- stabilize hormones by eating foods that increase progesterone

- naturally
 - warming slow cooked foods like bone broths, soups, casseroles, and stews
 - foods: lean protein, cauliflower, cucumber, squash, sesame seeds, spinach, and brown rice.
 - avoid sugar, alcohol and caffeine which adds further burden to your liver that's working feverishly to detox any excess estrogen
-

foods rich in estrogen

flax seeds, soy beans, edamame, dried fruits, sesame seeds, garlic, peaches, berries, tofu, cruciferous vegetables, wheat bran, tempeh

foods rich in progesterone

beans, broccoli, brussels sprouts, cabbage, cauliflower, kale, nuts, pumpkin, spinach, whole grains

foods linked to chronic inflammation

artificial colors, flavors, and sweeteners, dairy products, excess meat, fried foods, gluten, processed foods, refined oils, sugar, trans fats

foods rich in probiotics

kimchi, sauerkraut, yogurt with live cultures, (probiotic supplement)

vitamins B and D

wild-caught salmon, leafy greens, like spinach, kale, collard greens, and even romaine lettuce, eggs, sunflower seeds, milk, yogurt, and animal protein

**raw carrots**

contain unique undigestible fibres to help detox excess estrogen from the body

Raw carrots (not baby carrots) have been found to help by preventing the reabsorption of estrogen from the intestine, meaning the liver can more effectively regulate metabolism. Foods like carrots and coconut oil, that protect the bowel and can improve the hormonal environment, can have a huge impact on hormones and immunity. This salad recipe is pretty easy to put together, you will need:

½ to 1 medium carrot

1 teaspoon olive oil

1 teaspoon coconut oil

½ teaspoon apple cider vinegar

pinch of salt

What does art do? It is a process of creation, one which provides another dimension. It is not a process of revealing the truth of the world, it is the truth that will be created, it is provisional. This has to do with the constructs of white Westerners, this modern Western, Roman Catholic, postmodernist culture. In our civilization, only art can act in this way, as if art were in a concentration camp, it is the most fundamental element of cultural production: it is the heart, the nervous system, though I don't know if it is the heart or the marrow or the central nervous system. It is absolutely fundamental to society, it is not a decorative object to be hung on the wall nor an entertainment spectacle to be witnessed on the stage: it is an essential dimension of human life. Without this capability, without the action of this body-that-knows, without oriented action, guided by the body-that-knows, human life is impoverished. When you don't have it, what do you rely on to make your choices? You base them on moral schemes.

940

kept my hands warm
on the way home
so i could hold you
when i came through the door

Es el tipo de persona que andaría con un delincuente si le habla bonito.

i think maybe a useful tool for working is; whenever i start believing things are impossible, i am simply tired and need rest. i can begin again when i have the energy to believe in possibilities. i am not a negative person, i am just exhausted.



Miel.

Me doy cuenta que mucha gente no se da cuenta qué es lo que las mueve. Por ejemplo, para muchas personas les mueve el sexo, y por ello tienden a compartirse de manera pasivo-lasciva y es lo que proyectan, pero nunca lo llegan a admitir.

946 The Prison of Narcissism -
Eckhart Tolle



¡No!

¡No!

¡No!

¡A los niños no se les enseña con marcas ni personajes corporativos como Elmo o Mickey Mouse!

**ME ESTÁN
HARTANDO LAS
MARCAS.**

¡Se les enseña a través del *juego* con alguien real! ¡Alguien humano!

948 discipline = devotion

discipline = devotion

devotion to your rituals and practices.

devotion to what fuels your soul.

devotion to what keeps you tethered to
your spirit.

Principles in development for Liberated Relationships:

- Radical honesty: No omissions, no white lies, no projections. Ask the questions you really want answered, speak your truth, and let the relationship build inside all that reality. Just a note from experience, the small lies can be the hardest to stop telling. "No I don't want to get on the phone right now, can we just text?"; "I'm busy catching up on my reality TV show"; "Real cow milk ice cream"; or "I know I said I didn't want to ____, but now I do." However, the more you practice this, the more you will find yourself spending your waking hours in the ways you want to, the ways that honor the miracle of your existence, which was not given to you to waste in polite avoidance of hurting people's feelings. You will find that you can

- be honest and kind, you can be honest and compassionate.
- Acknowledge the dynamics, then keep growing. Have an understanding on the front end of the race, class, gender, ability, geographic, and other power dynamics that exist between you. And also remember that there are constructs. Be in the complexity of living inside these constructs while evolving between them through relationship.
- Relinquish Frankenstein. You are not creating people to be with, or work with, some idealized individuals made of perfect parts of personality that you discovered on your life journey. You are meeting individuals with their own full lives behind and ahead of them. Stop trying to make and fix others, and instead be curious about what they have made of themselves.

take a break from
being perceived

Ya me cansé de que la cultura venga de los medios... Debería venir de uno mismo...

La risa y el
miedo están más
relacionados de
lo que parece...

Parece ser que uno sí es moldeado por las personas que conoce e interactúa... Hay que tener mucho cuidado con quién convives...

El momento de
plena confianza.

956 Hiroshi Teshigahara, The Face
of Another (1966)



teach me how to love you the
way you want to be loved

957

I love you

Please just keep expressing things
to me

Teach me how to love you the way
you want to be loved

2. How does constant validation of digital personas affect an individual's self-esteem and self-concept in the digital realm?

"I am afraid that if I open myself, I will not stop pouring. Why do I fear becoming a river? What mountain gave me such shame?"

-Jamie Oliviera

(“oceanic feeling”^①),

Something went wrong trying to save
[https://grandesmaestros.unam.mx/cursos/
el-arte-de-solucionar-conflictos/](https://grandesmaestros.unam.mx/cursos/el-arte-de-solucionar-conflictos/).

962

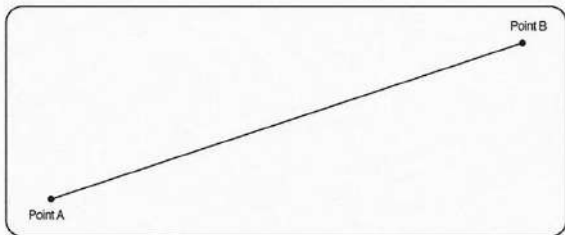
THINGS THAT DISSOLVE THE EGO

DEATH

BEAUTY/SUBLIME

LOVE

How We Want Healing To Work



How Healing Actually Works

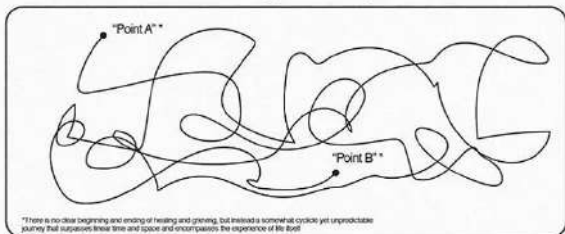


Fig. 14

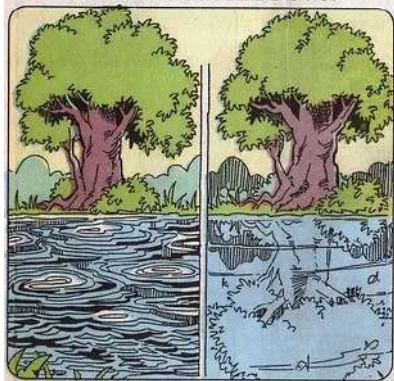
Las palabras son como los "objetos" que conformarán la "escenografía" en un diálogo comunal.

Recordé cuando conocí a Eduardo, Esstro9, y me invitó a un bar. Platicamos de muchas cosas y se sintió una genuina amistad y cordialidad. Algo que noté es su uso de la palabra "hermano": ¿Cómo estás hermano? Toda mi vida estuve en contra de la palabra "wey" porque la siento innecesaria y porque todos la usan, y qué aburrido ser como todos. Pero sí entiendo sobre su poder tónico como lazo semánticamente amistoso, lo cual aligera la conversación. La manera en la que escribo me ha traído problemas, pese pensar que mantengo un tono "neutral" (hay una razón por la cual lo hago), pero lo sienten frío, mecánico, duro aunque es todo lo contrario, y ello comencé a buscar una palabra bastón como lo es "wey". Me gustó lo que me hacía sentir "hermano". Comencé a

usarlo con amigos y, ¡sorpresa!, comenzaron a usarla también, cuando jamás lo habían hecho, así como yo.

Me di cuenta que uno construye su atmósfera, escenografía, a partir de las palabras, entre otras cosas, que uno usa.

**YOU CANNOT SEE THROUGH
TURBID WATER, YOU MUST ALLOW
WATER TO SETTLE DOWN**



22

Calm Your Mind

To calm your mind you need to hold your body still. When the water in the jug is disturbed, you have to steady the jug. Then the water inside becomes tranquil.

**Me having meetings with
myself to discuss my
rebrand** 🧠



JUST DOING GOD'S WORK



**POSTING INCOMPREHENSIBLE
AND PERSONAL STUFF ONLINE**

I am no longer searching,
just opening.

No longer trying to make sense of pain,
but trying to be a soft and sturdy home
in which real things can land.



No more

self-destructive
thoughts

This

ape

has realized that we often suffer
more in our imagination than in
reality

and despite the hardships in life, love
abounds. and it can always get better



@mxchn_nn

...

"i can make time" - a love language

6:55 AM · 6/29/21 · [Twitter for Android](#)

972 CARL JUNG

"Often the hands will solve a mystery that the intellect has struggled with in vain."

The
reason you would create anything is
because you love it enough to see it
exist

“We seldom realize, for example, that our most private thoughts and emotions are not actually our own. For we think in terms of languages and images which we did not invent, but which were given to us by our society.”

— Alan Watts



- 4** As the dog learns what behavior is being reinforced, it eventually learns to produce the desired behavior: surfing!

- I. DON'T SMOKE CIGARETTES.
- II. DRIVE OLD JAPANESE CARS.
EASY AND CHEAP TO FIX & THEY
RUN FOR FUCKING EVER.
- III. BUY MOST OF YOUR
GROCERIES FROM THE
PRODUCE SECTION. MOST OF
THAT OTHER SHIT IS NOT
ACTUALLY FOOD. YOU DON'T
NEED IT.
- IV. RIDE YOUR BIKE INSTEAD OF
DRIVING AS MUCH AS YOU CAN.
YOU NEED THE EXERCISE AND
GAS IS EXPENSIVE.
- V. DON'T HAVE KIDS. THEY'RE NOT
MIRACLES, THEY'RE PEOPLE. 7
BILLION IS TOO FUCKING MANY.
FIND SOME OTHER WAY TO
GIVE YOUR DULL EXISTENCE
SOME MEANING. BTW THEY'RE
EXPENSIVE.
- VI. GET YOUR CLOTHES FROM
THRIFT STORES. WITH THE
PHYSIQUE YOU'LL HAVE FROM
RIDING YOUR BIKE, YOU'LL

- VI. LOOK HOT WEARING ANYTHING.
- VII. LEARN TO FIX THINGS. TONS OF GREAT BOOKS AND YOUTUBE VIDS ON FIXING ANYTHING. OR ASK AN OLD DUDE. PEOPLE USED TO FIX THINGS. NO SHIT.
- VIII. LEARN A TRADE – CARPENTRY, PLUMBING, ELECTRICAL, AUTO MECHANICS, TAILORING, COMPUTER/ELECTRONICS REPAIR, SOMETHING THEY CAN'T FUCKING OUTSOURCE. NO ONE GIVES A SHIT ABOUT YOUR MASTERS IN DOSTOYEVSKY OR YOUR HIGH SCORE ON WORLD OF WARCRAFT.... FIX SOMETHING, DUMBASS, FIX SOMETHING!
- IX. IF YOU LIKE BOOZE, DRINK AT HOME WITH YOUR NEIGHBORS. DRUNK DRIVING IS FOR ASSHOLES, RICH ONES WITH LAWYERS.
- X. DO PEOPLE FAVORS. IT'S CALLED COOPERATION. IT'S HOW THE WORLD WORKED BEFORE MONEY. THEY WILL

- X. RETURN THE FAVOR, OR
SOMEONE WILL. NO SHIT. THIS
REALLY WORKS.
- XI. MAKE THINGS – LOOK AROUND
YOU. WHAT DO YOU SEE? YAH,
SHITTY STUFF MADE BY
IMPOVERISHED ENSLAVED
PEOPLE FAR AWAY. PICK
ANYTHING. MAKE A BETTER
ONE. PEOPLE WANT GOOD SHIT.
YOU WON'T GET RICH, BUT
YOU'LL GET BY.
- XII. IF YOU LIVE IN AMERICA – DON'T
GET SICK AND AVOID INJURY.
WEAR YOUR FUCKING HELMET
AND PUT LIGHTS ON YOUR BIKE.
- XIII. FIND WORK YOU LOVE. IF YOU
CAN'T DO THAT, THEN FIND A
JOB WHERE YOU LOVE THE
PEOPLE.
- XIV. JUNKIES AND ADDICTS ARE LIKE
TODDLERS. THEY JUST WANT
TO SHIT ALL OVER YOU AND
EVERYTHING. THE MESSES
THEY MAKE CAN GET
EXPENSIVE. AVOID THEM IF YOU
CAN.

- XV. DON'T BUY SHIT ON CREDIT,
REMEMBER WHAT HAPPENED
TO AMERICA? CASH ONLY,
FUCKERS. CAN'T AFFORD IT?
DON'T FUCKING BUY IT!
- XVI. PREVENTABLE EXPENSES –
STD'S, ABORTIONS, DWI'S, LUNG
CANCER, HEAD INJURIES,
SPEEDING TICKETS, CIRRHOSIS
OF THE LIVER.
- XVII. DON'T GO ON FANCY DATES IF
YOU'RE NOT FANCY. MOST
PEOPLE KIND OF DESPISE THE
RICH ANYWAY.
- XVIII. WHEN YOU GO SEE SHOWS,
BRING A FLASK IN. THAT WAY
YOU CAN AFFORD TO BUY A
RECORD.
- XIX. IF YOU HAD TOLD ME 15 YEARS
AGO THAT COCA COLA WOULD
PUT TAP WATER IN PLASTIC
BOTTLES AND
MOTHERFUCKERS WOULD BUY
IT NO FUCKIN WAY.
- XX. DON'T GET CABLE. ASSHOLE.
THERE IS NOTHING ON. I
PROMISE. \$100 A MONTH ? FUCK

XX. NO!

THIS LIST WAS EDITED BY STACEY
YATES WITH CONTRIBUTIONS FROM
JHEREK BISHOFF, CHAD RAINES &
AMANDA PALMER. WE LIVE IN A
WASTEFUL SOCIETY. LIVE WELL. IT
DON'T TAKE MUCH. REALLY.

— THOR HARRIS

10 Secrets to Happiness (Arthur Brooks)

- I. Name your fears and face them
- II. Know your appetites and control them
- III. Be neither a cheapskate nor a spendthrift
- IV. Give as generously as you can
- V. Focus on the transcendent, disregard trivialities
- VI. True strength is a controlled temper
- VII. Never lie, especially to yourself
- VIII. Stop struggling for your fair share
- IX. Forgive others and forbear their weaknesses
- X. Define your morality, live up to it even in private

Questions for better conversations:

What's been your favorite age so far?

What meal feels like home?

What do you do at the beach?

What do you watch when you can't fall asleep?

When do your friends come to you for advice?

Do you have a "lucky" anything?

What childhood traditions still matter to you?

What do all of your best friends have in common?

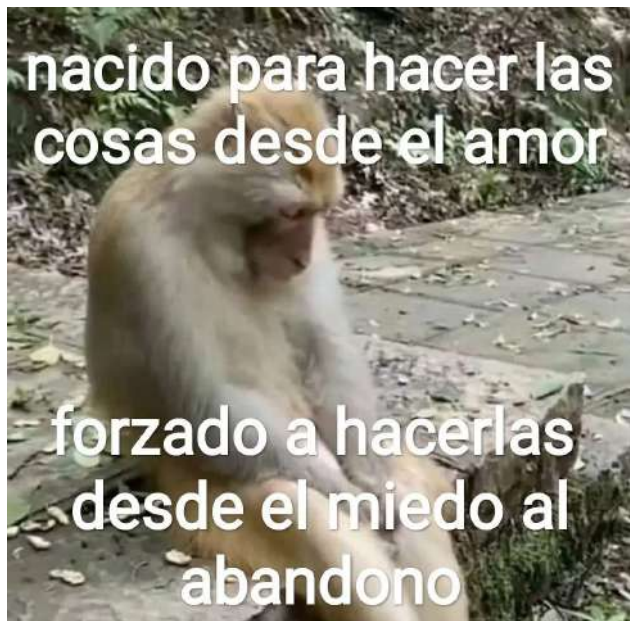
What do all of your exes have in common?

What's one thing you definitely believe in?

"People wanted the quickest, easiest solutions. To solve their most immediate problems, they could steal from any future other than their own."

nacido para hacer las
cosas desde el amor

forzado a hacerlas
desde el miedo al
abandono



Home is not where you were born;
home is where all your attempts to
escape cease.

the only promised relationship is the one
you have with yourself. take care of it.

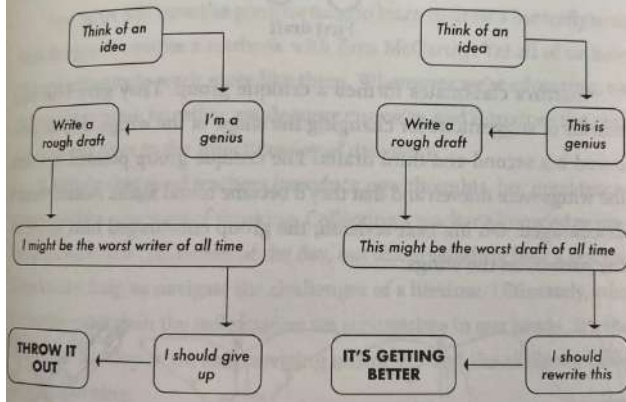
there is grief in growth.

be gentle and kind to yourself as you
shift and transform.

JUDGING YOURSELF

vs.

JUDGING YOUR WORK



It is easy to love
and there are so
many ways to do
it.

“Make your interests gradually wider and more impersonal, until bit by bit the walls of the ego recede, and your life becomes increasingly merged in the universal life.”

992 Lyn Hejinian, The Language of Inquiry

"Language is nothing but meanings, and meanings are nothing but a flow of contexts. Such contexts rarely coalesce into images, rarely come to terms. They are transitions, transmutations, the endless radiating of denotation into relation."

complex everyday realities.

body. double sensation.

Cezanne is working on similar issues as Maurice Merleau-Ponty. Cezanne's 'Woman sitting with a coffee pot' depicts both the woman and the coffee pot with the same equivalence. The woman and the coffee pot holds the same agency. However, the woman has the potential to walk away.

Questions.

How does painting set up differences?

Immobility

What is human body? (by contrast to other objects)

Salah Elmur's way of depicting human.

No significant event or action.

Sleep paralysis

paradoxical

body and mind disconnect

sense of yourself, elements that are

994

unavailable.

... while providing
us the cover of a target that has become false through
over-description, overfamiliarity or too much
understanding.

The ease of having an ambition is that it can be
explained to others; the very disease of ambition is that
it can be so easily explained to others. What is worthy
of a life's dedication does not want to be known by
us in ways that diminish its actual sense of presence.
Everything true to itself has its own secret language
and an internal intentionality with a secret surprising
flow, even to the person who supposedly puts it all in

The intimacy of being understood,

The older I get, the more I find that you can only live with beings who liberate you, and who love you with an affection that is as light to bear as it is strong to feel... This is how I am your friend, I love your happiness, your freedom, your adventure... and I would like to be for you the companion you are sure of, always.

I *overthink*

therefore

I over
am



Approaching the human condition as an assignment that is to be understood and perfected is an approach that continues to end in disappointment.

I feel like I'm relearning my comprehension of the essence of being alive, like everything I've ever known has been false. I've always tried to cultivate my life, my experiences, the people around me, and my identity. I use "cultivate" as a synonym for control. According to my subconscious psyche, if I can control everything, I can understand everything. If I can understand everything, I will be a complete human; I will fulfill my purpose of experiencing the impermanence of the human flesh, in all of its glories.

So I wake up everyday searching: for myself, for my career path, for my identity in social settings, for my role in

society, for my role in my family, for modes of expression, for the patterns in the qualities of various experiences... but most often, I spend each moment searching for comprehensive answers, definitions, and implications of various aspects of human life.

Each and every day I'm met with failure. I'm overwhelmed and frustrated that things are changing faster than I find my grip on them. When I learn something new about life, it's quickly contradicted. Before I've had the time to accept this new reality and establish my set of definitions, opinions, and values about this new reality I've been met with, it changes again. What is truth, then? Who am I, then, if I never have the opportunity to establish an objective comprehension of reality, thus establishing a set of beliefs, values, and eventually practices? How could I possibly ever reach mastery? Nothing is ever consistent enough to master, it seems.

But, I'm learning that the human experience is dynamic and ever-changing; that is the objective quality of it. The only thing that's consistent in this life is inconsistency. The only thing that's permanent is impermanence. I'm shifting my understanding of—and approach to—life away from consistent attempts at obtaining control, and towards building adaptability, flexibility, and resilience. Exercising creativity is a requirement here. Engaging in acts of play is a necessity.

Stripping the mind and letting go of my definitions or implied truths that I've developed about the experience of life is the first step in establishing a sense of control and stability; “to define is to limit”. The second step is simplifying my belief system back to a foundational framework, which allows me to remain both flexible and engaged in the active participation of my approach to life.

I believe in honesty, I believe in hard

work, I believe in curiosity, I believe in non-judgement, I believe in selflessness, I believe in reciprocity, I believe in gratitude, I believe in empathy, I believe in love. The work is in generating creative ways to implement these values within the dynamic and ever-changing nature of life's happenings.

me after i realize i spoke too
much today

1003



1004

Parece que vivo la vida como si
estuviese a punto de descubrir el más
grande secreto de todos en cada
momento...

Tengo hilos de pensamientos muy interesantes que sí me ayudan a ver el "lado B" de mi vida.

1006

Expressing wealth isn't the coolest thing right now. It's expressing your knowledge.

DO NOT FEAR TO LOSE
WHAT NEEDS TO BE LOST.

1008

When you're being your full self, you're gonna lose a lot of people that wanted the wrong version of you

“By wearing black it’s possible to eliminate your own personality and be more invisible. It’s about not wearing ‘Instagenic’ fashion; it’s about wearing black to clean one’s self of the individuality you may have when wearing colors,”

- Noriko Nakazato

1010

"Be regular and orderly in your life, so that you may be violent and original in your work."

—Gustave Flaubert

Sí... Creo que sí me gustaría tener una pareja, no porque no pueda estar solo o la ~necesite~, pero la *creación mutua* es lo único que me divierte ahora.

Las redes
sociales de
verdad son
completa y pura
publicidad.

the laughter of
quiet people
sounds the
sweetest

1014

Excavating Pillars of Being

1] principle of metamorphosis of form

2] worlds are richly colored, full of
weaving life forces

Wind is defined as air in motion. But it's also a vital metaphor for any force in life, typically invisible, which appears to come and go, yet affects real change on its inhabitants and their environments. When wind is present, there is no way to avoid it. You either work with it or work against it. Ideally you work with it, but in your own intentional way. A wise bird once said this more elegantly: "You cannot direct the wind, but you can adjust your sails." It's good to remember there are different types of winds: gentle breezes, strong gales, and violent windstorms that blow us over and demand all of our attention to survive within. Today, one might consider the internet full of modern winds: it's easy to get swept. The internet's winds are invisible to most, yet their effects are immediately palpable and increasingly visible in our world. Indeed, computers with the internet have become ubiquitous in the present day, as we're surrounded by smartphones and more

and more domestic objects with networked capabilities, all calling for our attention. “Calm Technology” (originally coined by Mark Weiser and John Seeley Brown) declares calmness the fundamental challenge for all technological design of this era, or how to strike the balance of being informed without losing our current focus. Of course, not all technology needs to be calm; but currently too much design focuses on the thing itself while forgetting the opportunity of involving its surrounding context, environment, and the periphery. In this six-meeting course of mostly one-on-one sessions, each student will define and explore some winds specific to their lived experience. They’ll then develop a technology-based project or proposal that addresses these winds in a concrete way, using the methods of calm technology as footholds to create bespoke sails or methods of sailing amidst the winds of life.

– Laurel Schwulst

Siguiendo con la idea de "reprogramar" a alguien, creo que la manera de hacerlo es *NO* responder a los actos que lo vuelven un El Personaje. Es decir, lo que haga constantemente, muy particular de esa persona, ignóralo, o bien, responde de una manera completamente subversiva—sácalo de onda, sorpréndelo. Uno se convierte en un El Personaje cuando se le acepta, afirma, valida su comportamiento, el cual se vuelve cíclico—es importante ayudarles a salir de aquel bucle y hacerles ver que la vida es más que ser una entidad fija en la aparente conformidad.

our orgasms pulse to the rhythm of

iloveyou

iloveyou

iloveyou

i love you

i love you

i love you

i

love

you

1020

I am learning to see. I don't know why it is, but everything enters me more deeply and doesn't stop where it once used to.

| Rainer Maria Rilke, The Notebooks of
Malte Laurids Brigge

"Make things you
need to see
exist"

To master one's
art is to master
one's self

Me he sentido
más unido a mi
familia
últimamente...

El algoritmo metafísico...

¿Estará bien que perciba a las personas como robots? *No todas* claro—puede que también lo sea yo... Pero lo digo en Otros porque, de verdad, algunos parecen completos robots que hacen exactamente lo que esperas que hagan, de manera tan precisa: Son predecibles... ¡Son programables!

Computronio social—¿qué acaso la vida no es un algoritmo?

P e r s p e c t i v a c * e ** r o .

Tuve otro sueño interesante... Soñé, omitiendo personajes y lugar, que me acusaban injustamente de algo. De hecho, creo que el personaje sí importa, siendo una persona que recientemente me ha buscado, nuevamente, tras tanto tiempo, de una manera muy amistosa (la conocí en la universidad).

Creo que este sueño dice mi miedo y trauma derivado de algunas experiencias que tuve donde me hicieron eso. Sé que para evitarlo uno debe **partir de la honestidad** en sus palabras y actos—así nada ni nadie puede hacerte sentir mal.

Pensando en la muerte, propia o ajena:
¿Cuánto revolucionaría mi conciencia si
esta fuera la última semana de mi vida?
¿Y la tuya?

Creo que una temporada de reclusión, o bien, retiro, alejado de la costumbre, me hará increíblemente bien. Me entusiasma el futuro —creo que todo mejorará.

De repente, en un giro inesperado, le caigo bien a algunas personas. Me extraña porque no hice nada para lograrlo, pero me agrada que pase.

1030

Últimamente he tenido muchas ganas
de tener conversaciones
completamente masculinas.

Loss of muscle mass is an extremely common cause of injuries and fractures in the elderly. We should all try to defeat this

their perception
of you $\neq$ a
reflection of you

Creo que el pantalón de mezclilla azul (jeans corrientes) delata a las personas que son genuinamente aburridas.

Caïssa...

Manantial Montiel.

¿Y si en lugar de que los libros de texto escriban "Ejercicios" digan mejor "Juegos"? Creo que mejoraría el aprendizaje.

S

E

X

O



“The creation of something new is not accomplished by the intellect but by the play instinct acting from inner necessity. The creative mind plays with the objects it loves.”

— Jung

Por cierto... Creo que sí hay que hacerle caso a los sueños... Creo que los sueños son ~el pensamiento~ de tu cuerpo, de lo que ha sentido y siente ahora mismo... Los sueños son los portales que nos permiten esta comunicación...

Uno se enamora de la persona que:

o es similar a ella

o

proyecta lo que quiere llegar a ser esa persona.

Me doy cuenta porque, por ejemplo, conozco una que simplemente no puede dejar de pensar en el vago, ebrio, deprimido, bueno para nada, pero super chingón cuando está alcoholizado, y ella misma tiende a ser así, pero lo esconde. Dado que este vato no hace nada por mejorar, la chica encuentra similitud ya que tampoco tiene ganas.

Conozco otro cuya pareja está en la misma conformidad que él, y por ello se sienten bien en el nulo progreso—ninguna se inspira genuinamente a mejorar(se).

Ambas personas me han dicho, "de

juego", que a veces quisiera estar con otras personas. Pero también se nota cuando inevitablemente voltean a ver cuerpos atractivos, o cambian su forma de ser cuando ven a alguien así, como simples animales automáticos. Pero siempre regresan al origen, a lo que les es seguro, aunque sea en el limbo.

En cambio, cuando te enamoras de alguien a quien consideras tu inspiración, tu modelo a seguir, tienden a ser "platónicos" ya que la misma regla aplica a los que inspiran: Buscan símiles o "superiores" a ellos (superior en el sentido espiritual y humano, no monetario o cosas así).

¿Qué sucede cuando se enamoran entre personas que son similares y al mismo tiempo se inspiran mutuamente?
EL Amor verdadero.

most people are chasing complexity. they learn the basics enough to be average, then look for the secret, shortcut, or hidden knowledge. mastering the basics is the key to being ruthlessly effective. the basics might seem simple but that does not mean they are simplistic. the best in the world probably do not have some secret shortcut or hidden knowledge. they merely understand the fundamentals better than others.

my favorite example of this is warren buffett's saying "the first rule of investing is to never lose money". despite the lifetime of wisdom behind it, people dismiss it as too simple. an exercise in thinking comes from reasoning that your way to this insight through first principles from the ground up.

clear thinking / shane parrish

1044"Your Body is an Ancestor" by Sophie Strand

Your body is an ancestor. Your body is an altar to your ancestors. Every one of your cells holds an ancient and anarchic love story. Around 2.7 billion years ago free-living prokaryotes melted into one another to form the mitochondria and organelles of the cells that build our bodies today. All you need to do to honor your ancestors is to roll up like a pill bug, into the innate shape of safety: the fetal position. The curl of your body, then, is an altar not just to the womb that grew you, but to the retroviruses that, 200 million years ago taught mammals how to develop the protein syncytin that creates the syncytiotrophoblast layer of the placenta. Breathe in, slowly, knowing that your breath loops you into the biome of your ecosystem. Every seven to ten years your cells will have turned over, rearticulated by your inhales and exhales, your appetites and proclivity for certain flavors. If you live in a valley,

chances are the ancient glacial moraine, the fossils crushed underfoot, the spores from grandmotherly honey fungi, have all entered into and rebuilt the very molecular make up of your bones, your lungs, and even your eyes. Even your lungfuls of exhaust churn you into an ancestor altar for Mesozoic ferns pressurized into the fossil fuels. You are threaded through with fossils. Your microbiome is an ode to bacterial legacies you would not be able to trace with birth certificates and blood lineages. You are the ongoing-ness of the dead. The alembic where they are given breath again. Every decision, every idea, every poem you breathe and live is a resurrection of elements that date back to the birth of this universe itself.

Today I realize that due to the miracle of metabolic recycling, it is even possible that my body, somehow, holds the cells of my great-great grandmother. Or your great-great grandmother. Or that I am

built from carbon that once intimately orchestrated the flight of a hummingbird or a pterodactyl. Your body is an ecosystem of ancestors. An outcome born not of a single human thread, but a web of relations that ripples outwards into the intimate ocean of deep time.

Δ Sophie Strand, *Your Body is an Ancestor*

Un abismo llama a otro

El abismo de mi espíritu llama con su clamor al abismo de Dios:

Dime ¿cuál es el más profundo?

(I, 68)[18]

Y sobre ese abismo, Derrida apunta la verdadera voluntad de conocer que nos deja la teología negativa: “En el momento más apofático, cuando se dice: ‘Dios no es’, ‘dios no es esto ni aquello, ni esto, ni su contrario’ o ‘El ser no es’, etc., aun entonces, se trata todavía de decir el ente tal y como es, en su verdad, aunque sea meta-metafísica, meta-ontológica”[19]. La negatividad critica el decir algo del ser, niega ese algo por ser inadecuado, pero esto continúa incluso en su negación. Por lo tanto, ningún enunciado es apto para el conocer, la verdad estaría más allá del lenguaje y la teología negativa

no sería más que un enfoque metódico, un camino para llegar a la verdad: “La teología negativa pertenece, sin cumplirla, al espacio de la promesa filosófica u onto-teológica de la que parece renegar, de la trascendencia referencial del lenguaje, decir a Dios tal y como es, más allá de sus imágenes, más allá de ese ídolo que todavía puede ser el ser, más allá de lo que se dice, se ve o se conoce de él; responder al verdadero nombre de Dios, al nombre al cual Dios responde y corresponde más allá del nombre que le conocemos que escuchamos. Con este fin, el procedimiento negativo rehúsa, niega, rechaza todas las atribuciones

Cuando tienes objetivos claros no hay ningún día perdido, y los días de descanso los puedes disfrutar con plenitud y merecidamente.

Hay niños (y adultos) maleducados, culeros diría yo—no, lo que yo diría es pendejos, porque pocas veces se les delegó acciones que los responsabilice **corporalmente**—científicamente uno aprende **haciendo**.

Creo que hay algo extraño en las personas que son fácilmente predecibles...

No sabría decir si es "bueno" o "malo"—la manera en la que lo visualizo es como la representación carnal de El Personaje, que es como quedarse estancado en cierto conformismo, sin *querer* atisbar nuevas maneras de vivir la vida.

Creo que una vez que un El Personaje se impone, el *escenario* que espera su El Personaje tiende a irrumpir en el escenario de otros. Es decir, un El Personaje *espera* que todo y todos se acoplen a su escenario, a su guión, lo cual está *mal* (para mí) ya que tiende a haber discordias y malentendidos, cuando en realidad todos deberíamos compartir un mismo escenario.

Creo que ese es el problema de tener un El Personaje.

He encontrado mucho placer y
tranquilidad en el baile últimamente...
Seducir mi propio cuerpo al placer *me*
genera placer...

tribution to the whole. Instead of being part of the support system of the blood or the liver, the cell goes off and builds its own kingdom. That's a malignancy, which threatens to destroy the organism.

So it is with the body of humanity. Everyone's gone off to do their own thing: my career, my store, my money. We've lost sight of our essential interrelatedness, and this forgetfulness threatens to destroy us. The "my" mentality is the ego. It is the belief in separation. It is the cosmic disease. Taking what we have and devoting it to the restoration of the whole is our salvation and the salvation of the world. Our devotion then becomes our work, and our work becomes our devotion.

1054-- friedrich nietzsche

The path to all
great things
passes through
silence.

Things that I have known are as follows:

You must ask your body questions, it
holds the knowledge

Trace the patterns you want to become
second nature

Hold your body's memory in the
forefront of your experience

Anything created on top of the natural
way of being is an abstraction

Looking to our bodies for guidance is
the same as asking nature for guidance

Body is a special work of the creation,
which represents [embodies] miracles of
natural order

To believe in the messages your body
conveys to you is the true method

Creo que la razón por la cual tiendo a pensar como “secretos” este tipo de sitios (are.na, Blogger, etc.) es porque los *visualizo* como lugares en tres dimensiones, visitables a cuerpo completo, como catacumbas, calabozos de oculto acceso, que pocos se atreverían a entrar. Pero, en realidad, son de muy fácil acceso. Parece que me invento laberintos para llegar a mi persona—¿ Es que me siento tan solo? Podría definir mi soledad como “exploradora”: Viajo en varios sentidos a través de la vida, pero por mi cuenta... ¿Como Marco Polo visitando las Ciudades Invisibles?

Aunque también me pregunto, ¿por que estoy escribiendo esto aquí? Desde mi niñez nunca estuve de acuerdo con la idea de “llevarse secretos a la tumba”—se me hace tan innecesario. Desde que comencé a - - — bloguear — - - literalmente casi todos mis pensamientos siempre he mantenido la

justificación de que probablemente le sirvan a alguien si llegase a leer esto y se siente identificado. Y lo sigo pensando así: Liberando el eco de mis pensamientos al mundo entero, como nubes de ideas, humanidad, a distancia —conectándonos a través de la pureza de nuestra verdadera complejidad. Ir dejando tus mensajes: graffitear el internet.

Aprendizaje: A pesar de todo, debo ser cuidadoso—Tal vez la poesía nace del encriptar tus sentires en distintas formas un tanto más cautivadoras, sensuales.

1058

Es bueno errar a través de tu cuenta,
porque nunca hay fracaso, sólo
aprendizaje.

¿Por qué quiero moverme de Querétaro?

Varias razones.

Una de ellas es que ya no encuentro nada nuevo en Querétaro—todo lo que tenía que vivir lo viví: Conocí a las personas que debía conocer, participé en los eventos que me enriquecieron en múltiples dimensiones, crecí en relativa seguridad. Ahora anhele nuevas circunstancias, no porque quiera complicarme las cosas, sino porque genuinamente me sería divertido. La voluntad está, sólo debo decidir a dónde.

También, necesito alejarme de opiniones externas. Me he dado cuenta que bajo **mi** mando mi vida es la más tranquila y ordenada, rica y motivadora que conozco—la verdad es que sí tiendo a tener la razón en lo que pienso: Necesito más libertad de elección sin

ser arrastrado a problemas ajenos o que no me competen, aunque si puedo apoyar en algo, lo hago.

1062

"Life's barely long enough to get good at one thing. So be careful what you get good at,"

Tiendo a pensar e imaginar mucho, también me he dado cuenta. Me ha servido bastante imaginar los absolutos *peores* escenarios que pudiesen suceder, desde ¿qué pasaría si pierdo mi empleo ahora? a ¿qué pasaría si tengo un accidente y me quedo minusválido? Esto me ha ayudado a prevenir y, por sobre todo, planear el plan de acción ante semi-imposibles eventos, así como premeditar mis acciones y planearlos mejor a profundidad.

1064 Rainer Maria Rilke, Rilke's Book of Hours

Let everything happen to you: beauty and terror.
Just keep going. No feeling is final.

“A person is a fluid process, not a fixed and static entity; a flowing river of change, not a block of solid material; a continually changing constellation of potentialities, not a fixed quantity of traits.”

— Carl Rogers, *On Becoming A Person*

1066heidi priebe

To love someone long-term is to attend a thousand funerals of the people they used to be.

The image consists of four horizontal panels, each showing an aerial view of a green field with some brown patches. Each panel contains a line of white text.

Complexity is not the problem

Ambiguity is

Simplicity does not
solve ambiguity

Clarity does

Me acaba de entrar la idea de practicar el arte de la comedia a cabalidad, puede que a través de "clown" o algo distinto... Esto lo digo porque ya hice teatro, y quiero seguir haciendo teatro, pero ¿es la comedia "clown" un extremo absoluto? Me intriga...

in your opinion
what is just as
intimate as sex, if
not more?

¿Qué quiero?

Más satisfacción y significancia—más felicidad y tranquilidad. ¿He estado perdiendo el tiempo? Prefiero decir que no me he atrevido lo suficiente.

Si me mudo de estado o país...
¿Cambiará "mágicamente" algo? Creo que no—todo es interno. Aún así lo haré.

¿Qué *creo necesitar* ahora mismo? Un coche, por ejemplo. Amor, sin duda.

Hago ejercicios mentales imaginando qué estaría sintiendo si lo tuviera:

Coche:

**Tengo un coche, mi coche,
estacionado en la**

cochera—¡puedo ir a donde sea! Me subo, lo enciendo y... ¿A dónde voy?

Me detengo y pienso... ¿Centro? Está llenísimo, hay mucho tráfico y no hay eventos que genuinamente me plazcan —aunque lo amo, ya me aburrí de Querétaro. Pero también sé que todas las ciudades tienden a ser así.

¿Algún café que desconozca? Puede ser, para probar y ubicar nuevos lugares, pero ya lo he hecho muchas veces y poco cambia—llego, como y me voy sin más.

O bien, ¡puedo irme a algún lugar lejano! Boscoso... "Natural", sin el ruido y el estrés urbano. Pero ¿qué haría distinto allí a lo que hago siempre, siendo pensar, imaginar? El contexto moldea la estructura de tus pensamientos, y sin duda emergerían reflexiones desde la calma, pero es algo

que ya he hecho hasta la saciedad.

No, el coche no basta. Si bien ayuda y lo tendré, lo que anhele son perspectivas extra-craneales a mi persona—necesito retroalimentación, con quien maravillarnos de esta extraña existencia. Con quien explorar el mundo, en coche, por ejemplo, y permitirnos continuo aprendizaje, creación y enseñanza.

¿Para qué quiero un coche? Para viajar con alguien.

Pocas cosas me sorprenden ahora, particularmente las sociales, las de estatuto, las apariencias—creo que es muy fácil volverse un Personaje ante la sociedad, así como disfrutar de sus beneficios.

Lo que me cimbra hoy en día es conocer gente en completo bienestar con quienes son y lo que hacen, partiendo de la seguridad de uno mismo, sin querer aparentar ni forzar algún tipo de reconocimiento. Bienestar y amor propio, y mutuo, genuino.

Creo que el árbol es un elemento de regeneración que en sí mismo es un concepto de tiempo. El roble lo es especialmente porque es un árbol de crecimiento lento con una especie de madera de corazón realmente sólida. Siempre ha sido una forma de escultura, un símbolo para este planeta desde los druidas, que reciben el nombre del roble. Druida significa roble. Usaron sus robles para definir sus lugares sagrados. Puedo ver tal uso para el futuro... La empresa de plantar árboles proporciona una posibilidad muy simple pero radical para esto cuando empezamos con los siete mil robles.

— Joseph Beuys en conversación con Richard Demarco (1982)

focus on where
you're going, not
where you've
been

A lot of us are in for a rude but beautiful awakening when we hit 30, 40, 50+ and realize life continues. Your 20s are just a taste of who you'll eventually become. We all have to start embracing and loving what it means to age.

“Sometimes the answer
comes when you forget
about the question.”

-Rick Rubin

Creo que el único amor verdadero es el Amor Anarquista, aquel donde (poli)ambos militan, a diario, por una sociedad mejor.

No hay nada qué elogiar en el mundo actual—en este mundo presumir amor es como flotar una flor en un charco de estiércol—lo hace ver diferente, pero no lo limpia.

Se me haría más romántico ir a prisión con la persona amada por querer mejorar las cosas que contraer matrimonio con cualquiera, manteniendo la nulidad, la convención de la inacción.

El Amor Anarquista/Comunal necesariamente amaré a los demás, invita a amar(se)—la concepción capitalista de amor es individual, exclusiva, egoísta de un par.

Sistema emergente—acciones

puntuales, poco a poco formarán un sistema de cambio. La ira contra el sistema transmuta en pasión por una verdadera evolución.

Anarquismo erótico.

Ahora que estoy por cumplir 30 años me sucedió una transformación sin igual. Estos últimos 3 años de mi vida fueron una mescolanza entre oscuridad y brillo—encontré hasta donde puedo llegar, así como mis límites, defectos, virtudes y capacidades. (Re)descubrí los beneficios de amar y ser amado, del acompañamiento. También de la compasión y anhelo de bienestar comunal...

Pero es necesario una revolución individual. Ahora mismo soy un "Óscar" tan distinto a lo que era antes. Más bien, creo que retorné a mi verdadera naturaleza, la cual no sé definir, pero sé que es refulgente, y varias personas me lo hacen saber. Ya no tengo preguntas que hacerme con respecto a mí—ahora me pregunto ¿qué hacer con lo que soy? La vida se ha vuelto más fácil y divertida...

Pero sí, anhelo una persona en cuya

intimidad pura compartamos nuestros descubrimientos.

1082"Rules For Creativity"

"Rules For Creativity"

- I. Remember what makes you different makes you powerful.
- II. Stay present.
- III. Do not aspire for perfection. 04 .Do not be precious or married to your first concept.
- IV. Make rules for yourself so you can be freer in your work.
- V. Use poetry and prose to add another layer of meaning.
- VI. Symbols should contain memories.
- VII. Realize beauty is on the street, walk outside for inspiration.
- VIII. Frankenstein commonalities together to build something new.
- IX. Don't let the format bury the content.
- X. Start creating even when you don't have any ideas.
- XI. Seek accessibility over elitism.
- XII. Seek aesthetics simultaneously liberated from constraints of logic and built on logic.
- XIII. Do not second guess your gut,

- XIII. trust.
- XIV. Enjoy playing with different possibilities.
- XV. Treat projects like a playground.
- XVI. Question the conventions of a medium.
- XVII. "It is impossible to have an all-inclusive concept." – Adorno.
- XVIII. Come from a place of love.
- XIX. Recognize what people do well first instead of what they do wrong.
- XX. Open up to generating and experimenting a lot.
- XXI. Taking breaks isn't being lazy.
- XXII. Remember work is never done, it's due.
- XXIII. Set aside time to brainstorm.
- XXIV. Consider hybrids.
- XXV. Be safe, but take a lot of risks.
- XXVI. Matrices are a proactive organizational tool.
- XXVII. Get that bread.
- XXVIII. Do work you're excited to show.
- XXIX. Sleep is not for the weak.

Me cuesta trabajo decidir a dónde viajar porque prefiero perderme en los laberintos de otra persona.

"When a language dies, so much more than words are lost. Language is the dwelling place of ideas that do not exist anywhere else."

Últimamente he estado recordando palabras de aliento, o bien imaginado "lo que diría mi mamá" ante decisiones en mi vida, y siempre me animan a hacer lo que genuinamente quiero.

Sigo pensando
en esta
~elasticidad~ del
lenguaje.

Necesitamos
decir lo que nos
agrada de otros
a ellos mismos.

¿Cómo podemos jugar con nuestro propio lenguaje? Creo que se hace a través del cuerpo: Por eso digo que el Teatro es tan divertido y a la vez tan terapéutico, porque reestructura nuestro lenguaje innato a través de la continua retroalimentación de lo que "lo externo" intenta definir, e intentamos definir en nosotros mismos.

Sí, partimos de una estructura de lenguaje, completamente. Es de donde se desprenden el resto de quienes somos. Creo que lo fundamental está en tratar de entender nuestro propio lenguaje nuclear para descubrírnos de nuevas maneras, básicamente de plantar las palabras de las que queremos disfrutar el fruto.

Definitivamente existe un núcleo de donde parten todos nuestros pensamientos y acciones. Si actúo en discordancia con éste, me siento insatisfecho. Creo que es donde parte la "identidad" de las personas—el problema está en si basan esa "identidad" en tranquilidad o miedo, y creo que muchas personas tienden a lo segundo, a lo que es falso, a lo que "aparentan", El Personaje...

1092Krishnamurti

“The self is a problem that thought cannot resolve.”

— Krishnamurti

Necesito estar
cerca de
personas que
(me) inspiren.

Amar es tan fácil
como respirar.

Buscamos constantemente qué hacer con nuestras vidas—objetivos concretos. Haz lo que quieras, siempre y cuando te satisfaga y no molestes a nadie con ello.

Uno debe ser
saludablemente
egoísta.

the path to any
friendship is
common ground



UbuWeb
@ubuwweb

Following



Share your work - digitize a book - upload your files. Don't let our knowledge be crushed. Care for the libraries - care for the metadata - care for the backup. Water the flowers - clean the volcanoes.

quite everything in this world is a skill
you can cultivate. things are not only
born, but sustained by practice.

1100

Tenemos 2 orejas, y una boca: Escucha dos veces antes de hablar una vez.

the things that excite you are not random. they are connected to your purpose. follow them.

being challenged
helps you be the
best version of
you

"[...] 'Computers don't have human forms. They don't grow up,' he told me. 'They don't understand what it's like to walk outside into the sun, or feel grass beneath their toes. They're a brain without a body. Because of that, they don't understand things the way that humans do. **The best thing computers can do is to connect humans to one another.'**"

Therefore, the best interfaces don't connect us to technology; they connect us to **other people**."

— Amber Case in the book "Calm Technology"

Social media—it's just the market's answer to a generation that demanded to perform, so the market said, here: Perform everything to each other, all the time, for no reason. It's prison. It's horrific. It's performer and audience melded together. What do we want more than to lie in our bed at the end of the day and just watch our life as a satisfied audience member? I know very little about anything. But what I do know is that if you can live your life without an audience, you should do it.”

Stop playing it cool just be passionate
and intense and insane and whoever
sticks around is meant for you

Sometimes
dreams are
secrets we didn't
wanted to hide.

1. *Look at a flower as if you have never seen a flower before.*
2. *Don't drink coffee for five days. Then, sit down and drink a double espresso. Feel the drug surge through your veins.*
3. *Feel the movement of your elbows as you walk. Then your shoulders. Then your ankles.*
4. *Listen to tiny sounds.*
5. *Have a long nap in the middle of the day. Wake up after sunset. Note your disorientation.*
6. *We are always in the middle of the world. There is no beginning.*
7. *Give every letter in the alphabet a colour, a personality. What do they remind you of?*
8. *Watch a film. Turn off the sound. Watch the people in the background.*
9. *Describe a sunset without using any words.*

1108Psyche | on the human condition

REMIX /

PSYCHE

DONATE / NEWSLETTER / SIGN IN

IDEA

How to be useless

Written by Helen Orr
Illustrated by Nick Paulano

IDEA

Technology promises hugs at a distance. Beware what you wish for.

by Andrew Wolf & Rebecca Williams

FILM

Character

Directed by Vera Brunnenberg

ETHICAL STRENGTH

IDEA

PSYCHOSIS AND SCHIZOPHRENIA

IDEA

The Pillars of *Quality* Conversation

- | | |
|-----|--|
| I | Join the conversation. |
| II | Assume the best intentions. |
| III | Defend your point of view
without getting personal. |
| IV | Respect others' views. |
| V | Don't feed the trolls. |
| VI | Stand up for others. |

1110

Experimento tantas coincidencias que comienzo a creer en algún tipo de dios determinista.

To understand what is requires a state of mind in which there is no identification or condemnation, which means a mind that is alert and yet passive. We are in that state when we really desire to understand something; when the intensity of interest is there, that state of mind comes into being. When one is interested in understanding what is, the actual state of the mind, one does not need to force, discipline, or control it; on the contrary, there is passive alertness, watchfulness. This state of awareness comes when there is interest, the intention to understand.

1112The First and Last Freedom (Jiddu Krishnamurti)

The fundamental understanding of oneself does not come through knowledge or through the accumulation of experiences, which is merely the cultivation of memory. The understanding of oneself is from moment to moment; if we merely accumulate knowledge of the self, that very knowledge prevents further understanding, because accumulated knowledge and experience becomes the centre through which thought focuses and has its being. The world is not different from us and our activities because it is what we are which creates the problems of the world; the difficulty with the majority of us is that we do not know ourselves directly, but seek a system, a method, a means of operation by which to solve the many human problems.

Roles People Play in Groups

By Ann Porteus

[exported from stanford](#)

Table of Contents

[Task Roles](#)

[Initiating](#)

[Information of Opinion Seeking](#)

[Clarifying](#)

[Summarizing](#)

[Consensus Testing](#)

[Maintenance Roles](#)

Encouraging

Harmonizing

Expressing Group Feelings

Gatekeeping

Compromising

Standard Setting and Testing

Hindering Roles

Dominating

Withdrawing

Degrading

Uncooperative

Side Conversations

People play different roles in groups. And people play multiple roles in groups. Task roles, maintenance roles and hindering roles are all important

roles for facilitators to be aware of and recognize.

Task Roles

Task roles refer to the actions of individuals that help move the project, decision, task along.

Initiating

- What: Proposing task or goals; defining a group problem; suggesting procedure or ideas for getting the task accomplished.
- When: At the beginning of a meeting, when the meeting bogs down, or when the group needs direction or new direction.
- How: Define the task; suggest a method or process for accomplishing the task; provide a structure for the meeting.

"It seems like we are being asked to ...",

- "Does it seem like a good idea to begin by...?"

Information or Opinion Seeking

- What: Requesting facts; seeking relevant information about a question or concern; asking for suggestions, ideas or opinions.
- When: Problem solving, decision making, action planning, group discussion.
- How: Ask for more facts; collect data; seek individual opinions, ideas and suggestions.

"What are the likely solutions?",

"Mary, what do you think of that idea?",

"What else do we need to know before we can proceed?"

Clarifying

- What: Interpreting or reflecting ideas and suggestions; clearing up conclusions; indicating alternatives and issues before the group; giving examples, defining terms.
- When: Any time the group discussion becomes too vague, too general or lacks focus; when a lot of information has been put out.
- How: Ask for clarification of an example; build on the ideas of others; clarify an idea based on your understanding; try to develop timid suggestions and half stated ideas into fully developed possibilities.

"What I think I hear you saying is _____",

"Robert, can you explain your idea a bit more,"

- "Cecilia, do you see how that idea relates to what Luis said earlier?"

Summarizing

- What: Pulling together related ideas; restating suggestions after the group has discussed them; offering a decision or conclusion for the group to accept or reject.
- When: At each transition in the meeting, when many different ideas or proposals are being considered, when the group gets off track; at the end of a meeting/discussion.
- How: Restate the points, decisions, action plans or common themes of the discussion; remind the group of the process or method being used.

"Let's take a minute to look at the main themes that are arising in our

- discussion"

"It looks like the main points being raised are ____"

"Remember that each person needs to offer a suggestion before we begin an open discussion."

Consensus Testing

- What: Checking with the group to see how much agreement has been reached and how ready the group members are to consider a decision.
- When: Problem solving, decision making, action planning.
- How: Poll the group on an issue or decision to determine whether a consensus already exists.

"Are there any objections to using creative brainstorming to identify

- potential solutions for our problem?"

"Is there agreement that...?"

Maintenance Roles

Maintenance roles refer to the actions of individuals that help preserve the relationships in a group.

Encouraging

- What: Being friendly, warm, and responsive to others; accepting others and their contributions; regarding others by giving them an opportunity to contribute or be recognized.
- When: Regularly.
- How: Give recognition for contributions to the group, point out the accomplishments of the group.

"That was a really good suggestion, Chris. Thanks."

"We have accomplished a lot

- today. Thanks."

Harmonizing

- What: Attempting to reconcile disagreements; reducing tension, getting people to explore their differences.
- When: When the group cannot reach consensus, when conflict of ideas, opinions or personality is preventing progress.
- How: Articulate the common elements in conflicting points of view.

"What can we do to get you to support this? What can we all agree on?"

"We seem to be stuck. What can we do to move the discussion along?"

Expressing Group Feelings

- What: Sensing feelings, mood, relationships within the group; sharing one's own feelings with other members.
- When: When the group is having trouble making a decision, when you sense a conflict in the group, as a check-in to see how the group is doing.
- How: Verbalizing what you see as the feelings, mood, tension in the group. Openly acknowledging your own feelings about what is going on in the group.

"I am sensing that there is some tension in the room. does anyone else feel it?"

"It seems like some people have withdrawn from this discussion. Is that something we need to

- discuss?"

Gatekeeping

- What: Helping to keep communication channels open: facilitating the participation of others, suggesting procedures that permit sharing remarks.
- When: Whenever you want to hear from the more silent members of the group, whenever you want to prevent a participant from dominating the discussion.
- How: Ask an individual for their opinions or the information; be sensitive to the non-verbal signals indicating that people want to participate; when a person monopolizes the conversation, ask others for input

"Jeff, did you want to share something?"

- "Thanks for your input, Robin. I would like to know what the rest of you think."

Compromising

- What: When your own ideas or status is involved in a conflict, offering a compromise which yields status; admitting error, modifying ideas in interest of group cohesion or growth.
- When: When the group is stuck, when trying to make a decision and there are opposing views.
- How: Offering suggestions for getting unstuck; asking the group members to figure out a compromise.

"I guess this method may not be the best for accomplishing this task. Shall we try Kim's idea?"

- "I feel like we are stuck with two opposing views, what can we do to reach a compromise?"

Standard Setting and Testing

- What: Checking whether the group is satisfied with its procedures; suggesting new procedures when necessary.
- When: When the group first meets together, whenever the norms that are developing prevent the group from functioning effectively.
- How: Help group define its ground rules; remind group of the standards they established for themselves anytime when those rules are ignored or broken.

- "How do we want to operate as a group?"

"Seems like our ground rules have been forgotten. Should we take a few minutes and revisit them?"

"I just want to remind you of the ground rules we set up in the beginning."

Hindering Roles

Hindering roles refer to actions of individuals that hinder the group's process and progress.

Dominating

- Behavior: Asserting authority or superiority to manipulate the group or certain members; interrupting contributions of others; controlling through use of flattery or patronization.
- Solution: Establish a procedure whereby each person contributes one idea to the discussion and then must wait until every other group member does the same before contributing again; interrupt the dominator, ask him/her to summarize the point quickly so that others can add their ideas, too.

- "Thank you for giving us all those ideas, Erin. Let's hear from others in the group now."

Withdrawing

- Behavior: Removing self psychologically or physically from the group; not talking; answering questions only briefly.
- Solution: Do not let conflicts remain unresolved; talk with the person privately to find out what is happening; direct questions to and solicit ideas from the avoider so this person stays involved.

"Carol, I have noticed that you haven't been as involved in the group lately. Is everything O.K.?"

Degrading

- Behavior: Putting down others' ideas and suggestions; deflating

- others' status; joking in a barbed or sarcastic way.
- Solution: When your group first gets together, review your contract and ground rules with them, highlighting the rule that all ideas will be accepted; the first time someone criticizes another person, reinforce this rule.

"You have a point, but we need to solve our problem, not attack each other's ideas."

Uncooperative

- Behavior: Disagreeing and opposing ideas; resisting stubbornly the group's wishes for personally oriented reasons; using hidden agenda to thwart group progress.
- Solution: Incorporate statements in the original guidelines that deal

- with cooperation and interruptions, encourage this person to explain reasons behind his/her objection; look for any aspect of the position that supports the group's ideas so that this person moves from left to center field; refocus his/her participation as a recorder or process observer; ask the group to deal with this uncooperative behavior.

"It seems like we may be forgetting the ground rules we set up as a group. Should we take a few minutes to revisit them now?"

"Sandy, that is an interesting view. Could you explain how you came to those conclusions?"

Side Conversations

- Behavior: Whispering, giggling and having private side conversations with another person.

- Solution: Set guidelines and expectations at the beginning of the meeting, stop the meeting and ask those involved in the side conversation to share what they are talking about with the group, stop the meeting and comment that it is difficult for you to hear the other discussion or to concentrate on the topic at hand with side conversations occurring; privately talk with the distracters and discuss their expectations for the meeting's topics; empower others to confront the distracters with how these side conversations keep everyone from concentrating on the group's discussion.

"I am having trouble focusing on the discussion with the side conversations going on. Is anyone else experiencing this?"

"It is difficult to focus on the

- discussion with side conversations going on. Can we agree that we will all focus on the main discussion?"

"I sense we are losing people's attention and interest, can we do a check-in to see where people are on this topic?"

No soy
responsable de
las reacciones de
los demás.

Aprendí que "Corporaciones" viene de crear un "cuerpo" de la nada con tan sólo un grupo de personas.

Hay algo en el ambiente global que no me permite quedarme en tranquilidad... Creo que la sociedad se está acercando a un colapso, tanto económico como cultural... Un tipo de fin del mundo.

Sí está modulando mi vida hacia otros rubros y pensamientos.

Los pensamientos se moldean como se moldea el cuerpo en el tiempo y el espacio.

Tal vez me hace falta navegar los
murmullos de diálogo, en los subtítulos
de la vida.

Decidí cerrar Twitter e IG, otra vez, porque siento que me he vuelto innecesariamente público. Aún me resulta confusa la separación entre "intención" y "necesidad". ¿Me comparto como lo hago porque es mi intención genuina hacerlo? ¿O necesito reconocimiento? Creo que es un balance de ambas, pero he estado oscilando estos últimos años en extremos. Definitivamente parar, detener lo que sea que esté en proceso en tu vida, sí te da un respiro pleno, un espacio para volver a la nada y reflexionar partiendo de ella.

Algo que me zurra de sobremanera son las restricciones que te imponen al intentar hacerlo o rehacerlo. Por un lado comprendo la seguridad en ello, pero por otro, es la consecuencia de cómo las mismas interfaces nos han domado a interactuar digitalmente de una manera tan específica.

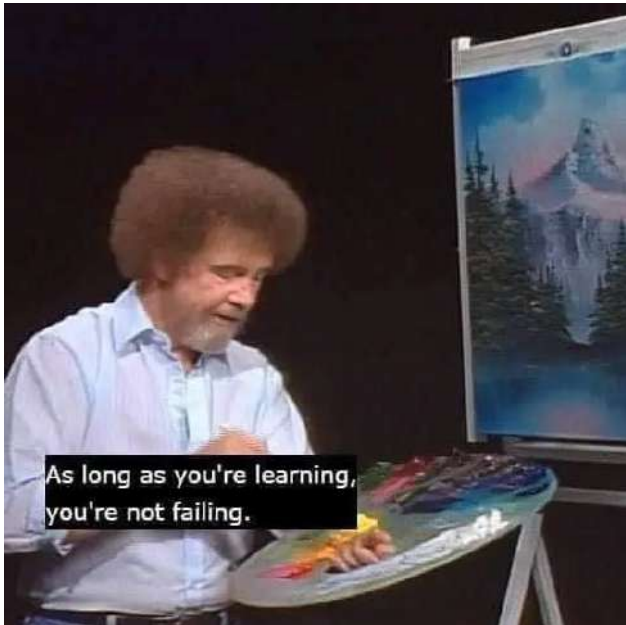
Pensamiento general:

A medida que crecemos, la vida tiende a simplificarse, y nos percatamos de que muchos de los obstáculos que enfrentamos son en gran medida mentales e ilusorios. Recientemente, he empezado a dar una importancia filosófica al cuerpo, tanto al tuyo como al mío. Creo que, de las pocas certezas que existen en nuestra realidad, la posesión de un cuerpo es una de ellas, una verdad de facto. Quiero saber más al respecto.

**Se me antojó crear
una compañía de
teatro.**

**Posiblemente se
llame "El
Arlequín".**

Comenzó a interesarme la "atención" a nivel cognitivo. Pero más que "prestar atención", encuentro "dejar de prestar atención" o "decidir dejar de prestar atención" más intrigante, porque prestar atención tiende a ser automático, pero dejar de hacerlo implica cierta "voluntad". Comencé a notarlo en los animales: Es fácil para todos prestar atención, basta con ser sorprendidos u obligados. Dejar de hacerlo conlleva muchas cuestiones, como anhelos, deseos profundos, lo cual me hace pensar que, efectivamente, hay niveles de "conciencia" y la nuestra no es la "superior", sino otra de muchas. Entra a cuestión, ¿qué nos hace conectarnos con todo ser sintiente? Creo que es el cuerpo—es imposible comunicarnos a través de meras palabras, o muy difícil. El cuerpo, o "la experiencia" de cuerpo es universal.



To live as an artist is a way of being in the world. A way of perceiving. A practice of paying attention.

1146Sad clown paradox - Wikipedia

 Search WJG

Search

[Create account](#) [Log in](#) [rss](#)

U.S. Citizenship 10

Article Table

Read Edit View History Tools w

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **sad clown paradox** is the contradictory association, in performers, between *comedy* and *mental disorders* such as *depression* and *anxiety*.^[20] For those affected, early life is characterised by feelings of desolation and isolation, where comedy evolves as a release for tension, removing feelings of suppressed physical rage through a verbal outlet.^[2]

A series of psychological experiments first published in 1981 by the psychologist Seymour Fisher indicated certain behavioural traits exclusive to comedians and not matched in regular actors.^[2] Later work conducted by Kaufman and Kobart re-interpreted these results, drawing the understanding that whilst comedy serves as a coping mechanism to hide trauma, it may also motivate a comedian to use humour as a way of forming relations and gaining acceptance.^[3]

Humour has been shown to develop from a young age, fostered by parental behaviour.^[10] A parent's immature nature can lead to additional responsibilities forced onto children, which can evoke issues of self-worth and a need for acceptance.^[11] The constant search for approval may cause mental health issues such as anxiety or depression and when untreated can lead to suicide in extreme situations.^[12] Laughter can evolve as a means for self-preservation, detecting the individual from any adversity faced allowing for personal control over uncomfortable situations.^[13]

Sad clown paradox is characterised by a *cyclothymic temperament*, which encourages the creation of light-hearted humour in a professional setting, despite inner turmoil.^[15] The use of humour as a form of self-medication provides short periods of satisfaction, repeatedly needing to deal with inner turmoil.^[16] There is an ever-present anxiety amongst comedians that their popularity may disappear tomorrow and hence they may be driven to exhaustion in their work.^[17]

Influences [\[edit\]](#)

School experiences [\[add \]](#)

Comedic performers frequently show humorous tendencies early in life, often identified as the 'class clown' throughout school.^[72] Carline recalled evoking the strict nature of school, taking great pleasure in the laughter from their peers:^[6] *Torrey Swedberg commented that during his schooling experience, "I got a big kick out of their laughing, but I didn't know what it was that made them laugh, but I knew I could make people laugh."*^[73] Johnny Carline also emphasised the role of schools as a comedian's home, stating that:^[16]

I think, by the fact that you find you can get laughs when you are in school—and this is where most of the guys start, when they are growing up in the neighbourhood—they're joking around, doing silly things, interrupting the class. It's an attention-getting thing, and that in effect, is saying, 'Hey, look at me. Folks, I'm getting your acceptance.'

Due to comedians often being of low intelligence, the school environment was demeaned and frequently upended.²⁷ Comedians explained that their teachers lacked understanding and acceptance, identifying their mannerisms as a form of personal exclusion.²⁸ Woody Allen commented that school "was boring, frightening. The whole thing was ugly, I never had the answers. I never did the homework."²⁹ Even though a school's orientator to order and discipline conflicts with the nature of a comic, it can serve as an initial arena for an individual to realize their ability to produce laughter.³⁰ This discovery creates mixed feelings as frequently the laughter can be directed at themselves with undertones of ridicule or mockery.³¹ Regardless of the unpleasantness involved, comics are attracted to the ability of 'making' someone laugh and the power it holds.³²

The talent for creating humour directs the individual towards a career in the entertainment industry. It was found that comedians did not directly enter the industry as comic; rather, a large proportion began through some form of musical performance.^[19] Fisher believed this trend among comedians to have a musical background was derived from their pursuit of creating a more cheerful, welcoming world for the audience.^[20]

Family relations [\(edit\)](#)

Relationships formed with family members are key in adolescent development, particularly for future satisfaction with life.^{17,18} Studies have shown that comedic performers tend to be raised in distant, somewhat detached family settings, characterised by family *aloofness*.¹⁹ Proskow and Titter interpreted that this 'family distance' caused individuals to identify as victims of neglect and hence associate as an





Mantras for Dealing With Uncertainty

ResetNYC

**Repeat
these to
yourself**

- a. I am patient. I am resilient. I have faith.
- b. I grow through the uncertainty I go through.
- c. Today, I let go of everything I cannot change.
- d. The universe has my back and I trust in the plan, even if I cannot see it.
- e. I am happy and content in this moment.
- f. I will focus on the current moment, and I will meet whatever arises with presence.

Going through a hard time where you can't see what's ahead of you? Repeat these to yourself whenever you need a boost. Print out this page, write it down in your journal, put one on a sticky note on your mirror. It's sure to help.

And it's important to make sure your life
and environment serve you, not the
other way round

a big part of
healing grief and
loneliness will be
physical

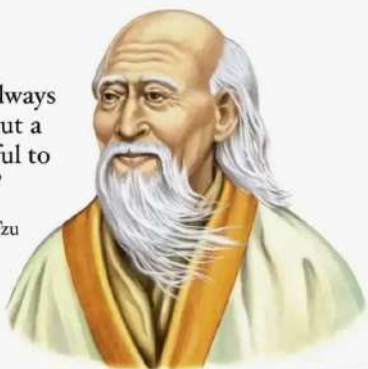
A great way to understand yourself is to seriously reflect on everything you find irritating in others.

1152 Want More Confidence? Be
More Selfish! - Dr. Aziz,
Confidence Coach



“A cringe man will always
think he’s based, but a
based man is truthful to
his cringe self.”

Lao Tzu



The Solution for Social Anxiety

I'm working on regaining self-confidence and esteem after recent disastrous events in my life. I think I'm going okay. I decided to close social media to shut the fuck up. I think I need to rest and think my present and future to avoid what happened in the past.

If you resist the reality of slow progress, five years from now you'll simply be five years older and still looking for a shortcut.

1156Joan Didion on Self Respect

...self-respect is a discipline, a habit of mind that can never be faked but can be developed, trained, coaxed forth.

It is rare for people to come into themselves if no one is excited and curious about their core, their potential. We need someone who gives us space to unfold.

“Each time we say “IRL,” “face-to-face,” or “in person” to mean connection without screens, we frame what is “real” or who is a person in terms of their geographic proximity rather than other aspects of closeness — variables like attention, empathy, affect, erotics, all of which can be experienced at a distance. We should not conceptually preclude or discount all the ways intimacy, passion, love, joy, pleasure, closeness, pain, suffering, evil and all the visceral actualities of existence pass through the screen. “Face to face” should mean more than breathing the same air”

<https://thenewinquiry.com/essays/fear-of-screens/>

withstanding problem after problem. Yet they are some of the most meaningful moments and joyous things we'll ever do. They involve pain, struggle, even anger and despair—yet once they're accomplished, we look back and get all misty-eyed telling our grandkids about them.

As Freud once said, "One day, in retrospect, the years of struggle will strike you as the most beautiful."

This is why these values—pleasure, material success, always being right, staying positive—are poor ideals for a person's life. Some of the greatest moments of one's life are *not* pleasant, *not* successful, *not* known, and *not* positive.

The point is to nail down some good



**Do it from love.
Not for love.**

get out of your
head and fucking
move!!

“To document,” Jurgenson writes, “is to be involved with our own experience instead of passively letting it float by.”

"you have to understand non-existence
to grasp your existence." — Barking
Dog

1164the thrilling new science of awe
(on being)

“the difference between fear and awe is
just a matter of your eyes adjusting”

— dacher keltner / krista tippett

“To be sensual, I think, is to respect and rejoice in the force of life, of life itself, and to be present in all that one does, from the effort of loving to the breaking of bread.”

James Baldwin

1166worship vs. devotion

do not worship anything or anyone - do not put yourself below

"You need to understand here the difference between worship and devotion. Devotion contains the seed of individual dissolution, whereas worship requires a basic duality between you and your God." - r.rudd

A propósito de conspiranoia, pienso a menudo en el [principio de Hanlon](#), – también conocido como la navaja de Hanlon–, un adagio que dice: «Nunca atribuyas a la maldad lo que puede ser explicado por la estupidez».

Dicho esto –considerémoslo un manifiesto–, ruego a los megáfonos del complot que se esfuercen en convencerme con pruebas, estudios y seria documentación. Y recuerden: «Nunca atribuyas a la maldad lo que puede ser explicado por la estupidez».

1168 Human, More-than-human by
Anab Jain

HUMAN → MORE-THAN-HUMAN

Fixing → Caring

Planning → Gardening

Producing → Engendering”

Innovation → Resurgence*

Growth → Nurture

Certainty → Contingency

Nodes → Knots*

Systems → Assemblages*

Global → Terrestrial**

Independence → Interdependence

Extinction → Precarity*

Anthropocence → The Dithering***

* Anna Tsing

** Bruno Latour

*** Kim Stanley Robinson

"Man, sometimes it takes a long time to sound like yourself." –Miles Davis

1170 Inteligencia y estupidez

La inteligencia artificial parece crecer proporcionalmente a la estupidez humana.

A QUESTIONNAIRE TO ONESELF BEFORE POSTING



Am I sharing this because I want to, or because I feel like I have to?



Is there a specific person I hope sees this? If so, why?



If not, who do I hope to be witnessed by?



How does this contribute to the archive of my life?



What parts of my life deserve to be protected from the public gaze?

neemasiphone.substack.com

I'm also reminded of a simple prioritization strategy by Warren Buffett:

Write down your top 25 goals

Circle the 5 most important goals in the list

Now you have two lists:

The 5 priorities you should focus on

The 20 distractions that you should avoid at all costs**

It's so easy to think we can somehow say yes to 25 goals and prioritize all of them in some sort of logical way, but the reality is having that many goals will just distract you from the things you really want to prioritize!

I wouldn't say that Warren Buffett is necessarily the best source of strategies for an ADHD brain, but I think this one

can help you gain some perspective at the very least.

1174

“The cave you fear to enter holds the treasure you seek.”

— Joseph Campbell

“Every word has consequences. Every silence, too.”

— Jean-Paul Sartre



billy chapata.

@iambrillyant

...

there's nothing more romantic than someone choosing to learn you. flipping the pages in your soul delicately and digesting your chapters with an open mind no matter how difficult or uncomfortable some of your moments read, treating each bookmark with no judgment, but pure love.

Most human relationships consist mainly of minds interacting with each other, not of human beings communicating, being in communion. No relationship Can thrive in that way, and that is why there is so much conflict in relationships.

Asawa is celebrated as a sculptor, but her art training was primarily in basic design and drawing. She drew everyday — in the morning before her family was awake, when watching her children, when watching television, at the many public meetings she attended as an activist. (...) The act of drawing, not the drawing itself, mattered to her. Drawing was a daily exercise to hone her perception and concentration so that she was always ready to see.

#17

Fear does not prevent death, it prevents life.

«الخوف لا يمنع الموت ولكنه يمنع الحياة.»
نحيب محفوظ

1180Four Steps. Don't Skip Any.

1 – Show up. Many work sessions will feel unproductive which can feel frustrating, but the best creatives sit down to work even when they don't feel like it. Consistency rewards creativity.

2 – Generate a ton of ideas. Your best ideas rarely come early. So when you think you've *got it*, keep going.

3 – Refine the good ones. If you find yourself over-explaining, it's likely too difficult to digest. The best ideas are simple and easy to understand.

4 – Share the best ones. The potential for criticism forces you to pay attention to the details, and naturally encourages you to improve.

—Como sin duda conoces mi historia, no puedo imaginar que ignores mi petición. Verás, a veces el conocimiento puede sentirse como un grillete. A menudo, cuanto más iluminado está alguien, menos puede moverse libremente. La ignorancia es un pecado, pero a veces el sabio puede tener opciones más limitadas que el necio. Lo entiendes, ¿no?

Mato Sato

1182New ways of thinking

“If you want to teach people a new way of thinking, don't bother trying to teach them. Instead, give them a tool, the use of which will lead to new ways of thinking.”

— R. Buckminster Fuller

This is an age of great individualism and narcissism. ***We live in the marketplace of identities; vanity is what drives economies now.*** (...) The way we flirt now, by sharing images and impressions of ourselves online, is yet another way of expressing your personal identity. In the sexy panopticon of social media, (...) ***Our goal is to appear desirable to others rather than feel desire ourselves.*** Who can be expected to connect with someone else, to experience real passion under these conditions?

“People can step into each other’s thoughts and connect them to new ideas, which gives new meaning to the relationships they share over time. It’s like your autobiography.”

- Ami Sueki, Founder

'Privacy is the power to selectively
reveal oneself to the world'

-- A Cypherpunk's Manifesto, 1993

“Avoid thinking of your old work as being better or worse than your new work. It’s always different—a new reflection of a new you, the result of more time.”

-Rick Rubin

“Love is an
action, never
simply a feeling.”
— bell hooks

1188Instructions for living a life by
Mary Oliver

4.

Instructions for living a life:

Pay attention.

Be astonished.

Tell about it.

“The path isn’t a straight line; it’s a spiral. You continually come back to things you thought you understood and see deeper truths.”

Barry H. Gillespie

I am not sure that I exist, actually. I am all the writers that I have read, all the people that I have met, all the women that I have loved; all the cities I have visited.

| Jorge Luis Borges

You must be willing to
experiment beyond the first
attempt

1191

You must be
willing to
experiment
beyond the first
attempt

1192

committing to the life you promised
yourself instead of just dreaming about it

Eternal Sea of Darkness

The subconscious is the night of our mind—it's dark, we can't traverse it easily, but it exists, and within it are many hidden entities that are there, unbeknownst to us, just like countless stars.

I must be extremely careful with what I say, how I say it; what I do and how I do it. Every action is recorded there, and inevitably shapes our conscious behavior, both for myself and for those who perceive me. Every action, every word, every body movement is logged and recreates a model, filtered by experiences, of "who we are" in the eyes of Others. It's no wonder that a slight smile and a subtle lascivious glance can ignite our sensations, and

the more intense that sensation, the deeper the imprint, which sometimes becomes indelible. This is what an artist should provoke.

And what mark would I like to leave?
Well, the question arises, who am I?
What actions do I take that define me as "me"? I still find it hard to find a concrete answer, but it has become much easier for me to say WHO I AM NOT! And who am I not? I couldn't break it down into words because there would be too many—I prefer to delegate the explanation to bodily sensations:

What do I feel when someone falls in love with me? That's me.

What do I feel when someone is sad or angry with me? That's not me.

I am the most ordinary person in the world because I feel the same as you—we all feel the same, but we think differently.

It's true that dreams are a portal to that world. If someone dreams of me, I hope it's something beautiful, genuine, deep! Because that's what I want to be when awake—I want to parallel a dream worth remembering. And it's so easy to achieve: to be a shining constellation in someone else's mind... All it takes is to act from honesty, love, and understanding, because, no matter how inflated our egos are, we are all the same and we all long for the same thing.

1196

Tuve un sueño muy interesante:

Estaba en otra cosa donde vivía cuyos vecinos y yo manteníamos rencillas. Era de noche, me despertaban gritos:

"¡Óscar, Óscar! ¡Abre!". Me asomé y eran estos vecinos, pero a su vez vi muchísima gente afuera de la casa. Salí a ver qué estaba pasando y no entendía nada, pero habían patrullas, gente curiosa, etc. Incluso periodistas.

Una de ellas se acercó a mí para decirme que mañana saldrá en portada nacional la noticia, pero yo estaba tan adormilado que no tenía ni idea de por qué, y no alcancé a preguntar antes de despertar.

Si lo veo desde la perspectiva psicoanalítica, ¿qué podría decir? Posiblemente mi anhelo de **estar tranquilo**—pero por razones exógenas a mí, tiendo a no estarlo. Reconozco que últimamente, mentalmente, mi vida ha sido un innecesario delirio, cuando lo que más anhelo es **paz**. Puede que sea que ya estoy tan desesperado por *estar tranquilo* que mi submente también lo sabe (o mejor dicho, me lo hace saber) —de verdad que nuestra conciencia superficial es tan solo una fachada, un disfraz, un personaje con el que intentamos lidiar con este mundo humano, social.

Me imagino en un lugar perfectamente solitario, a salvo en la soledad, donde por fin pueda respirar, desplegar mis deseos y mi voluntad, confrontar mis miedos... Escuchar las aves cantar.

